

Segunda quincena de agosto



ENCUESTA
LCN

#31

Dirección: Alberto Mayol

SÍNTESIS

La encuesta número 31 de La Cosa Nostra muestra un escenario político en transición, donde las certezas se reducen en esta quincena y los equilibrios se están reacomodando.

En la competencia electoral, el panorama es de movimientos sutiles pero significativos. Los dos punteros, Jeanette Jara y José Antonio Kast, retroceden algunos puntos, mientras Evelyn Matthei y Johannes Kaiser avanzan. Esta redistribución abre una rendija en un escenario que parecía cerrado. En segunda vuelta, la derecha en sus distintas variantes logra imponerse a Jara, con Matthei como la figura más sólida (62%). El rechazo hacia Jara es alto (46%), mientras Matthei prácticamente no acumula antivoto, confirmando su perfil competitivo en atributos, pero con dificultades en la capacidad de convertir sus virtudes en votos (problema de tracción), aunque su recuperación en esta medición es significativa.

Finalmente, el sondeo revela que casi la mitad del electorado (45,7%) está dispuesto a votar por un “mal menor” si percibe peligro en la elección. Este dato es decisivo: el electorado se muestra pragmático, dispuesto a modificar su preferencia en función del riesgo percibido, lo que vuelve el escenario altamente líquido y dependiente de las informaciones de último minuto al arribar a las elecciones.



Metodología



Diseño

Investigación cuantitativa:

- Encuesta no probabilística de cuotas sociodemográficas basada en un marco muestral de 250.000 personas.
- Cuestionario con duración aproximada de 10 minutos.
- Análisis univariable, bivariado y multivariado.



Muestra

- Se realizaron 600 entrevistas válidas con la siguiente distribución por zonas:

ZONA		N
NORTE	Arica a Valparaíso	105
CENTRO	Santiago	339
SUR	Rancagua a Puerto Montt	156
TOTAL		600



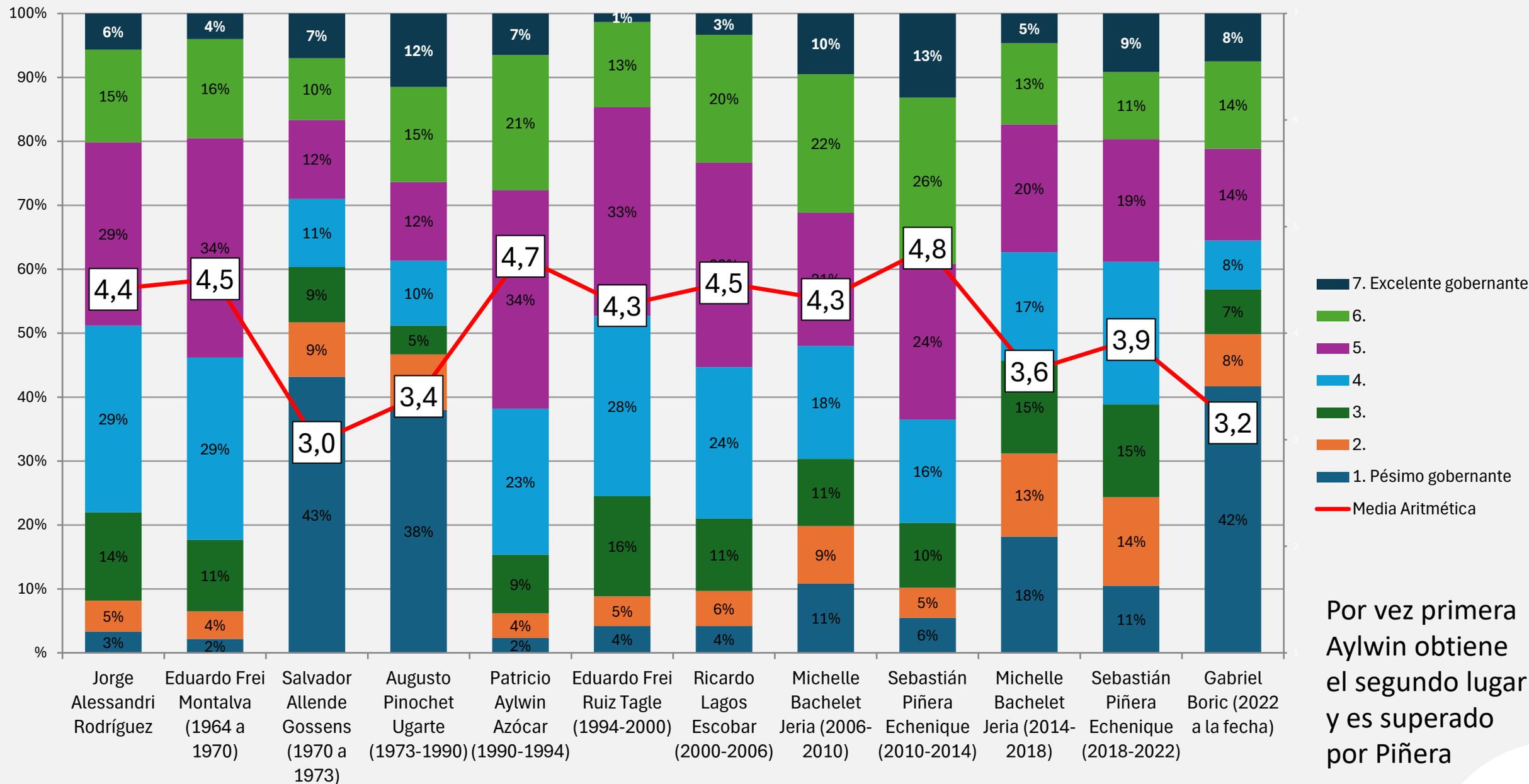
Campo

Se realizó entre el 16 y el 28 de agosto de 2025



Evaluación (con nota) a presidentes desde hace 67 años y a los candidatos a la presidencia actuales

P001. De acuerdo a lo que usted conoce de la historia de Chile y/o lo que usted ha vivido, ponga nota de 1 a 7 a los(a) siguientes gobernantes de la República de Chile (el uno significa que fue un pésimo gobernante y un 7 significa que fue uno excelente)



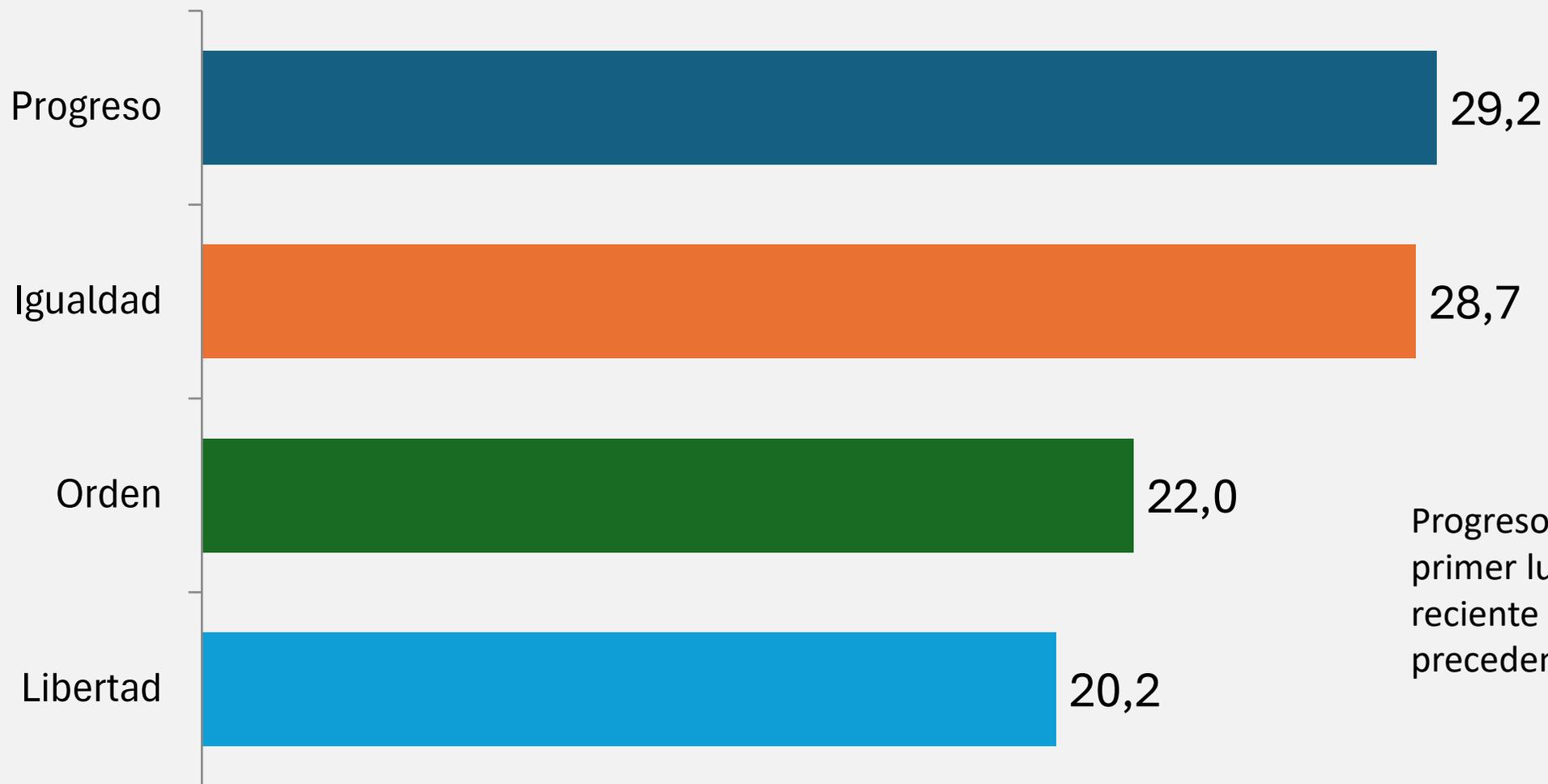
Por vez primera Aylwin obtiene el segundo lugar y es superado por Piñera

Base: Todos los Entrevistados (n=600)

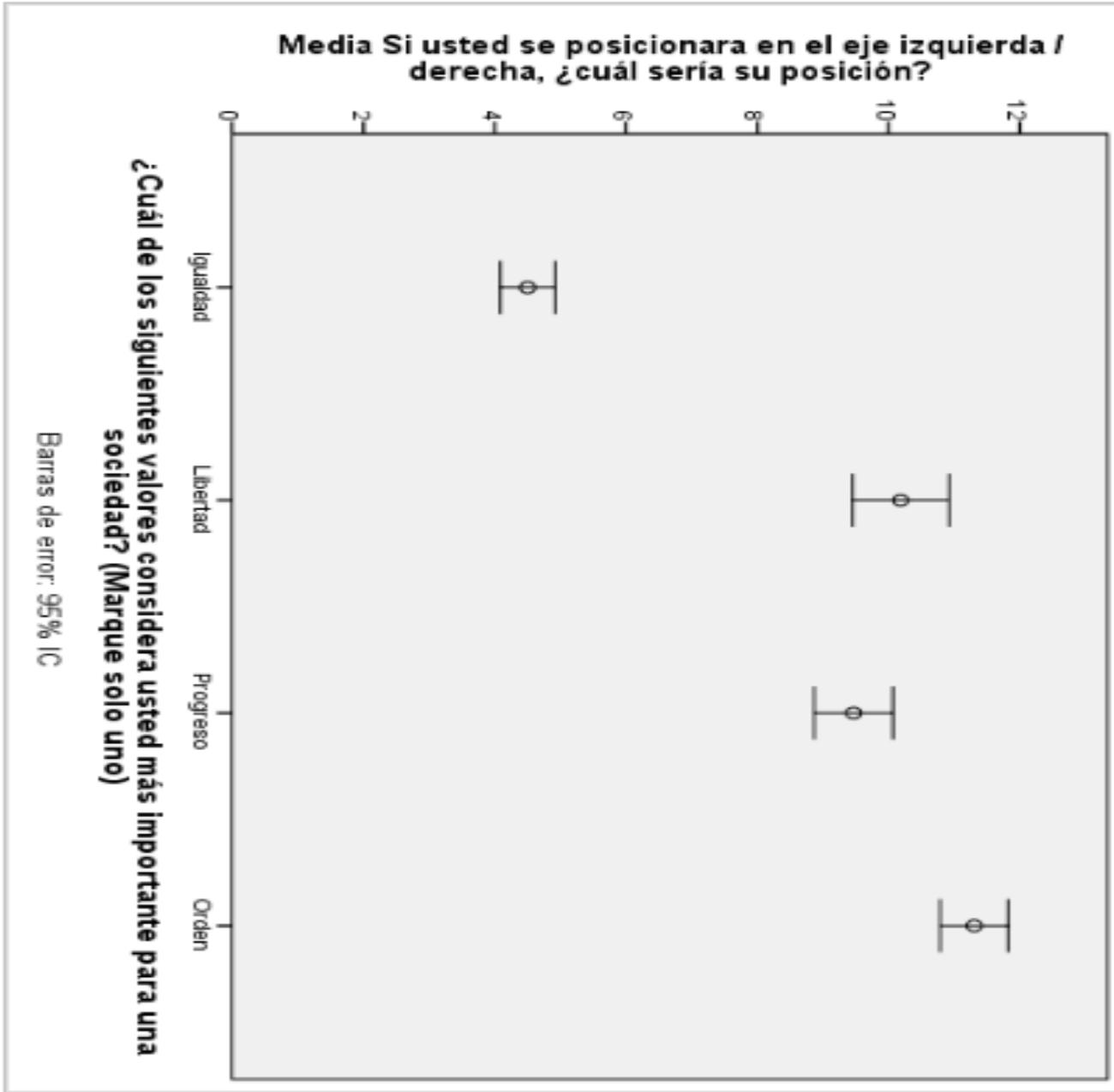


Valores de relevancia política

P002. ¿Cuál de los siguientes valores considera usted más importante para una sociedad? (Marque solo uno)



Progreso continúa en el primer lugar, fenómeno reciente y sin precedentes.



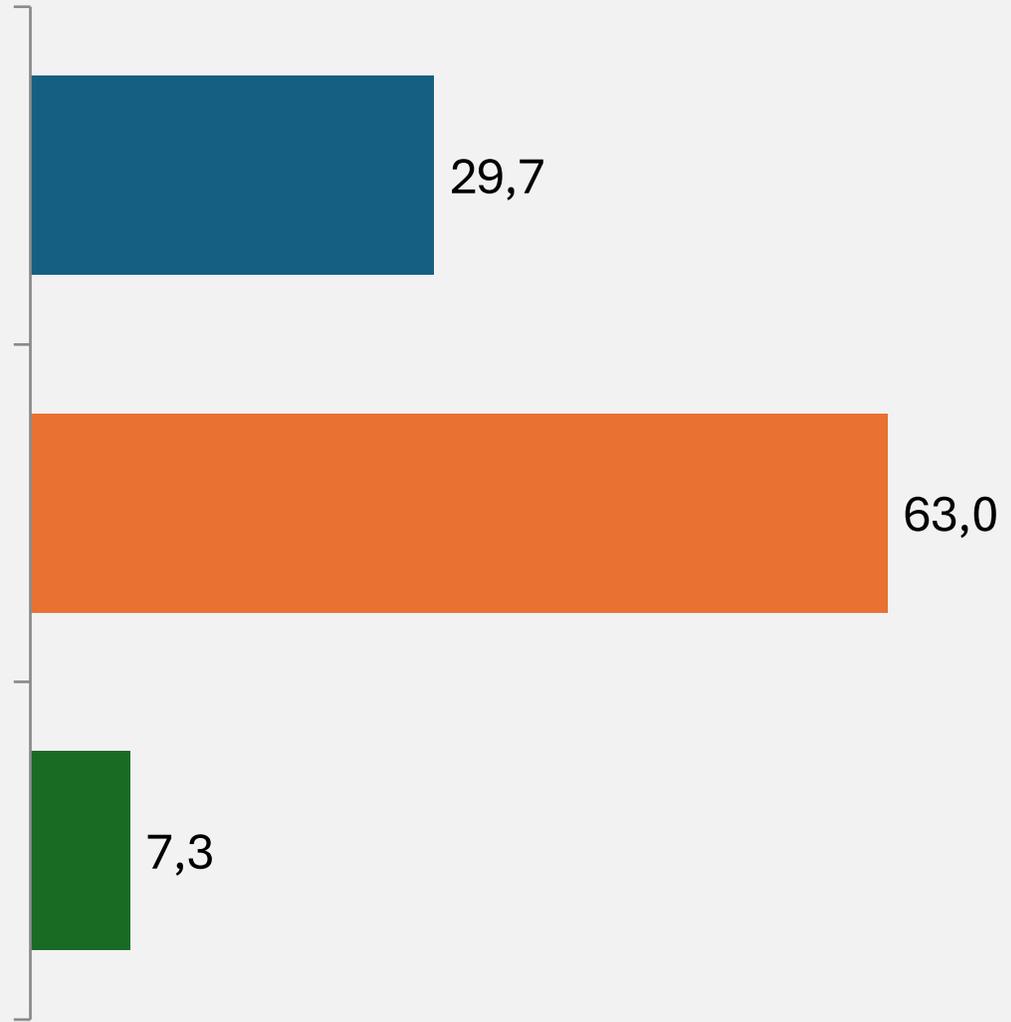
Los valores que medimos habitualmente tienen tendencias generales. Orden siempre tiene predominio intenso en la derecha e igualdad por izquierda. Los otros dos valores suelen estar en disputa, pero en este caso están ambos derchizados.

**P003. En Chile hay personas que tienen mucho dinero.
Cuál frase representa mejor su visión de las causas por
las que se llega a ser rico:**

Se llega a ser rico fundamentalmente como resultado de alguna clase de abuso, ya sea pagando poco a los trabajadores o engañando a las personas.

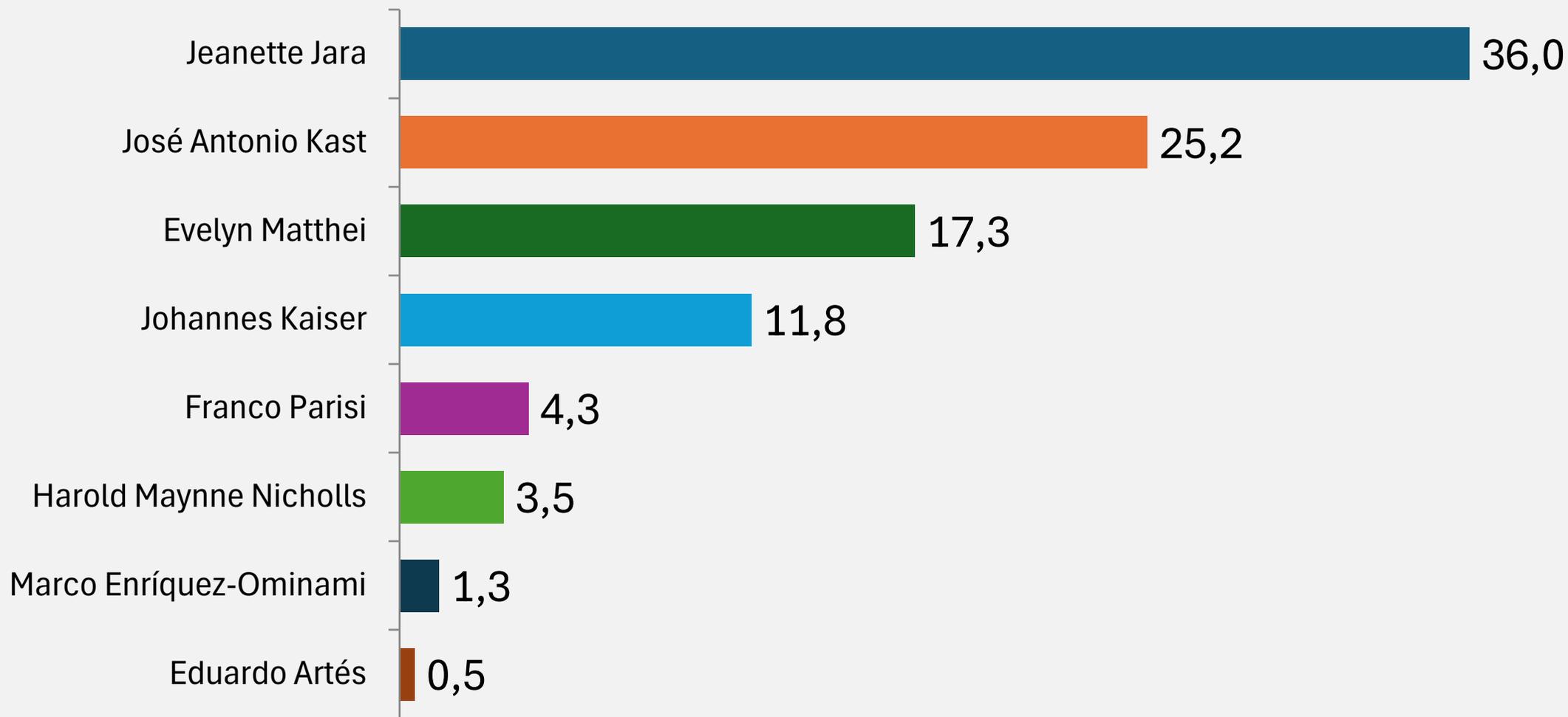
Se llega a ser rico fundamentalmente como resultado del mérito, de haber aprovechado oportunidades, ser inteligente o por el esfuerzo propio o de los padres.

No sabe, no responde.

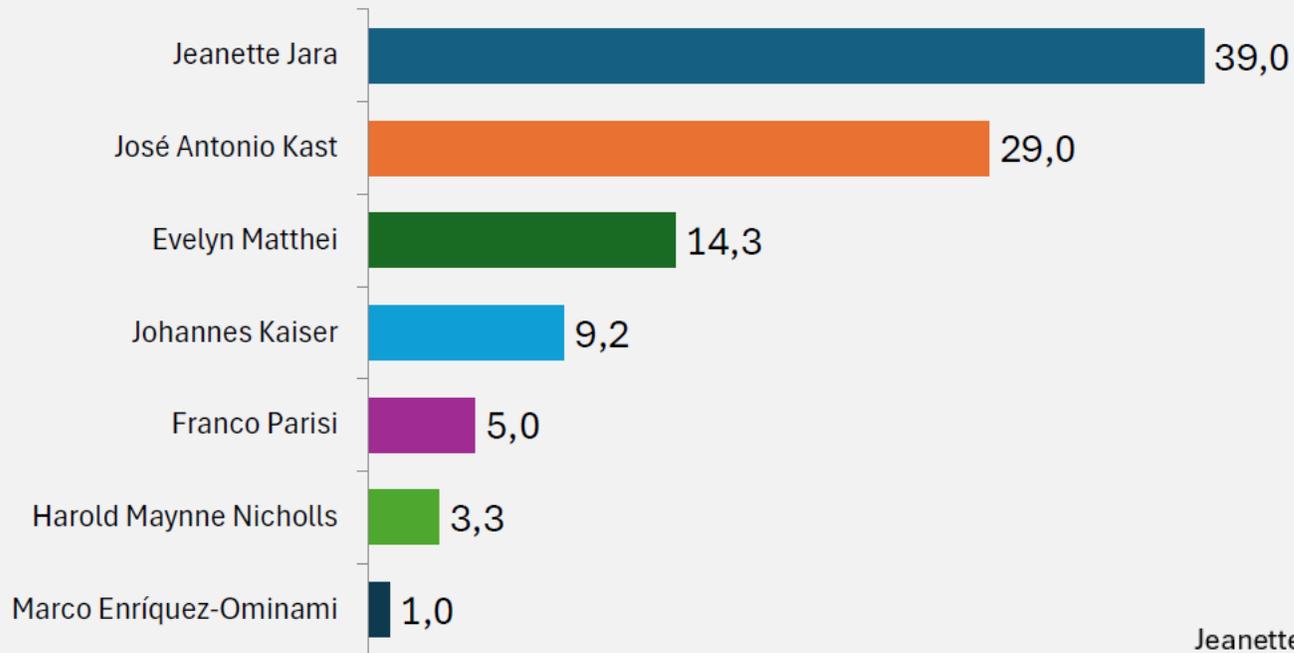


Primera vuelta presidencial

P004. Supongamos que a la primera vuelta para elegir presidente de Chile llegan los siguientes nombres. ¿Por quién votaría?

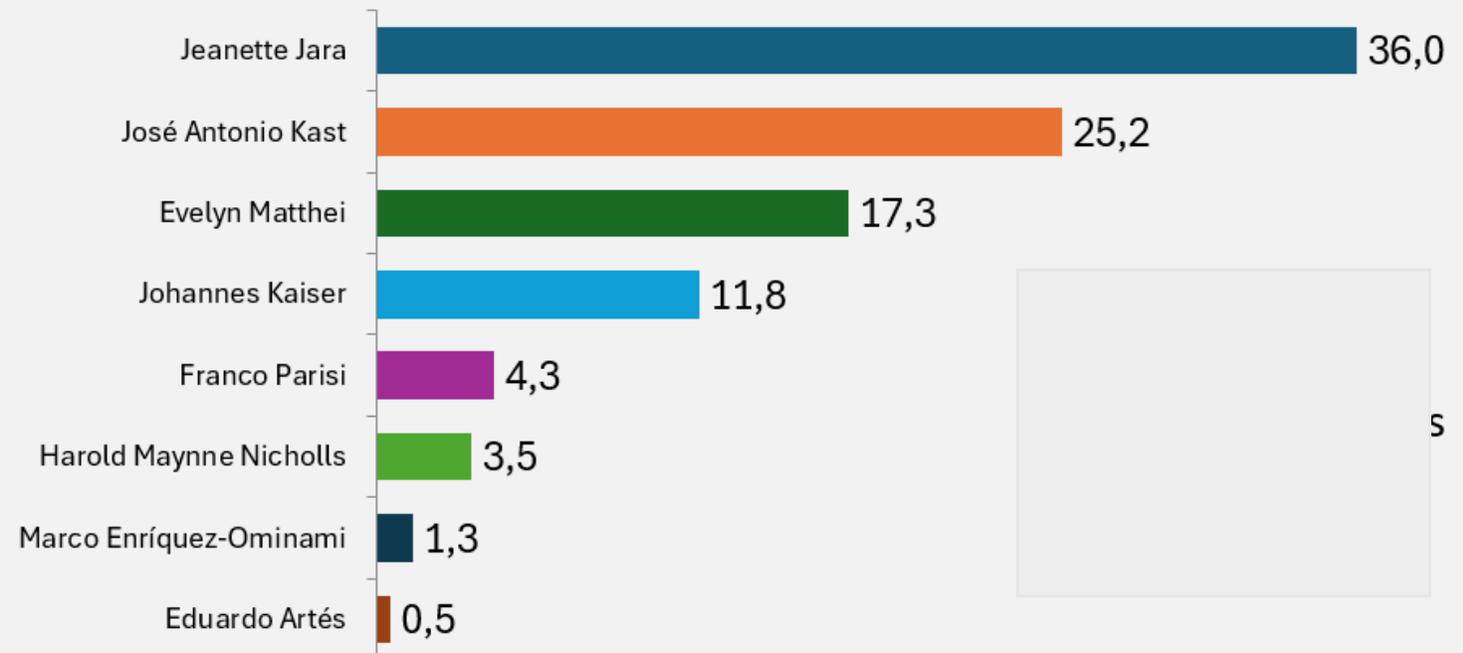


Base: Todos los Entrevistados (n=600)



Entre el 15 y el 30 de agosto Jara baja 3 puntos, Kast baja 3,8 puntos, Matthei sube 3 puntos y Kaiser sube 2,6 puntos.

Primera quincena agosto 2025

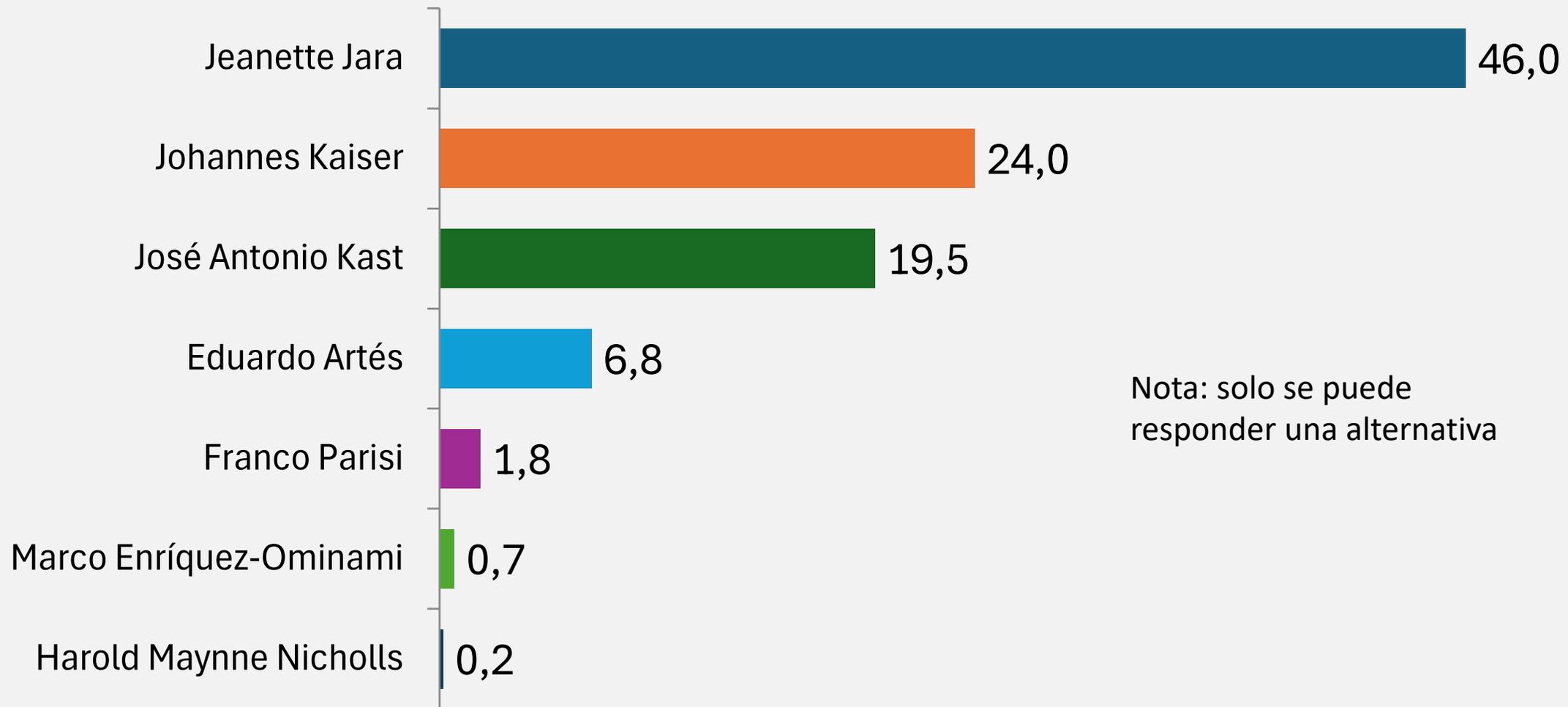


Segunda quincena agosto 2025



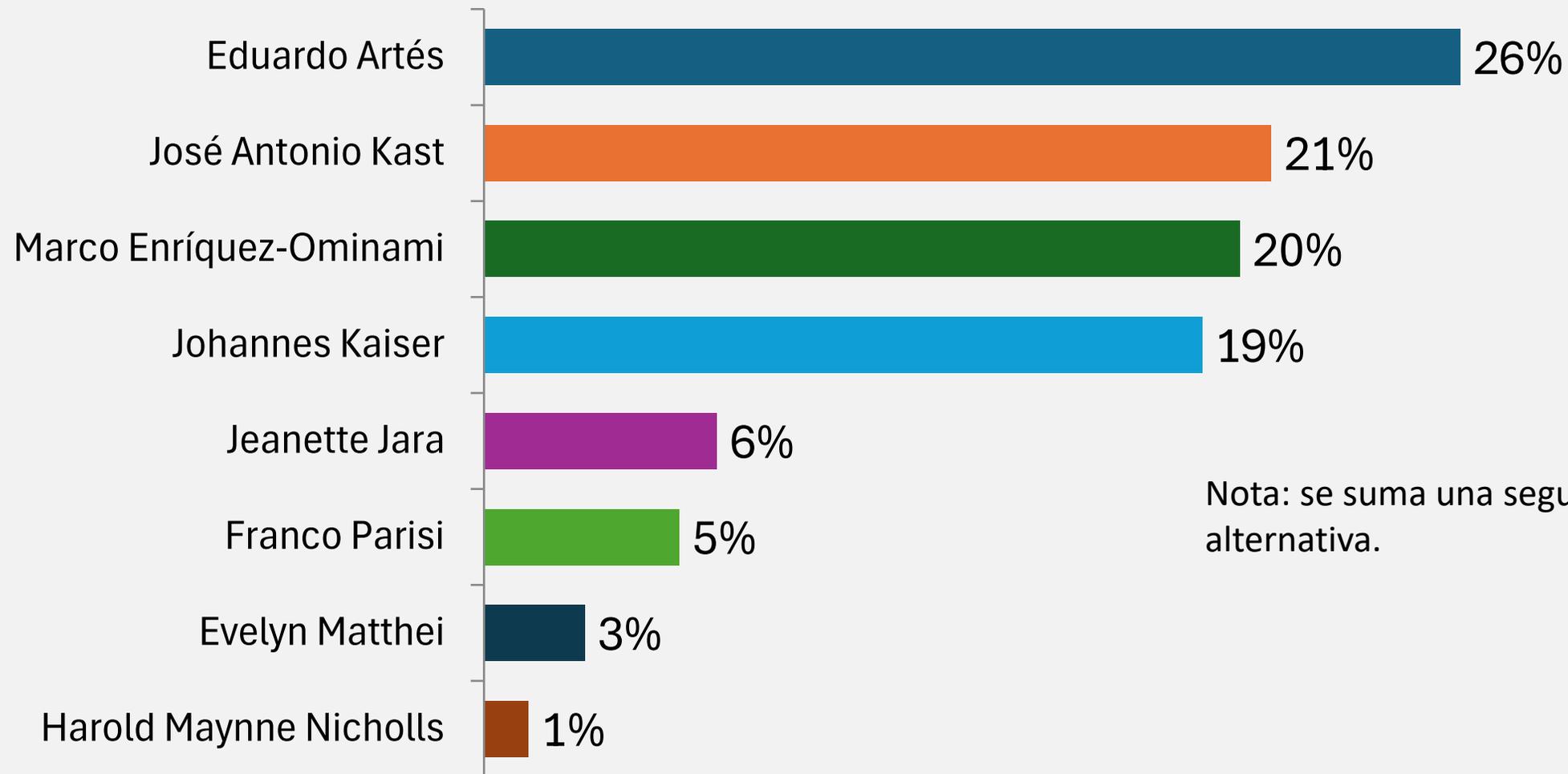
Antivoto

P005. ¿Hay alguno de estos nombres por los cuales no votaría jamás?



Nota: solo se puede responder una alternativa

P006. ¿Le gustaría agregar otro nombre por el cual no votaría jamás?



Nota: se suma una segunda alternativa.

¿Por quién no votaría JAMÁS?



Jeannette Jara

Evelyn Matthei

José Antonio Kast

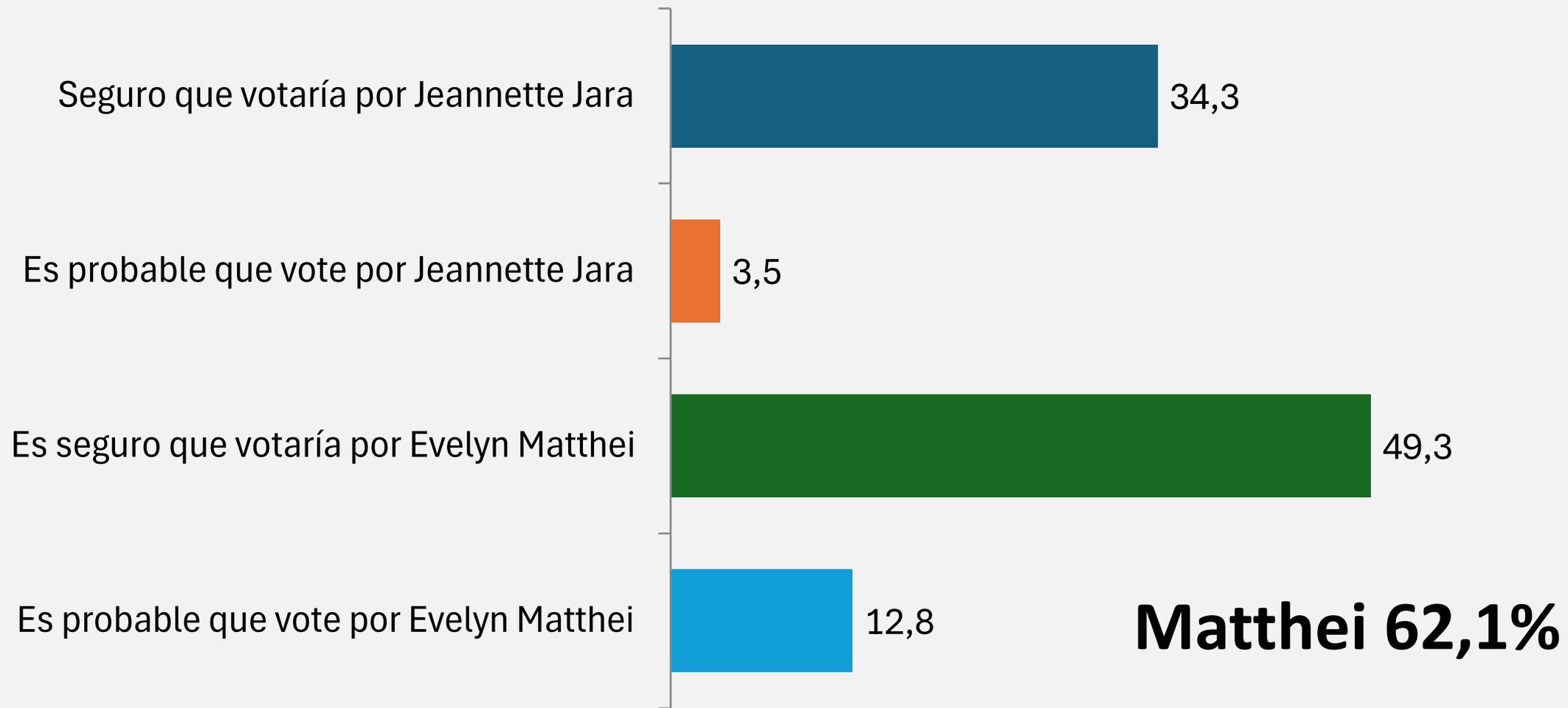
- Jeannette Jara
- Johannes Kaiser
- Franco Parisi

- Evelyn Matthei
- Eduardo Artés
- Harold Mayne Nicholls

- José Antonio Kast
- Marco Enriquez-Ominami

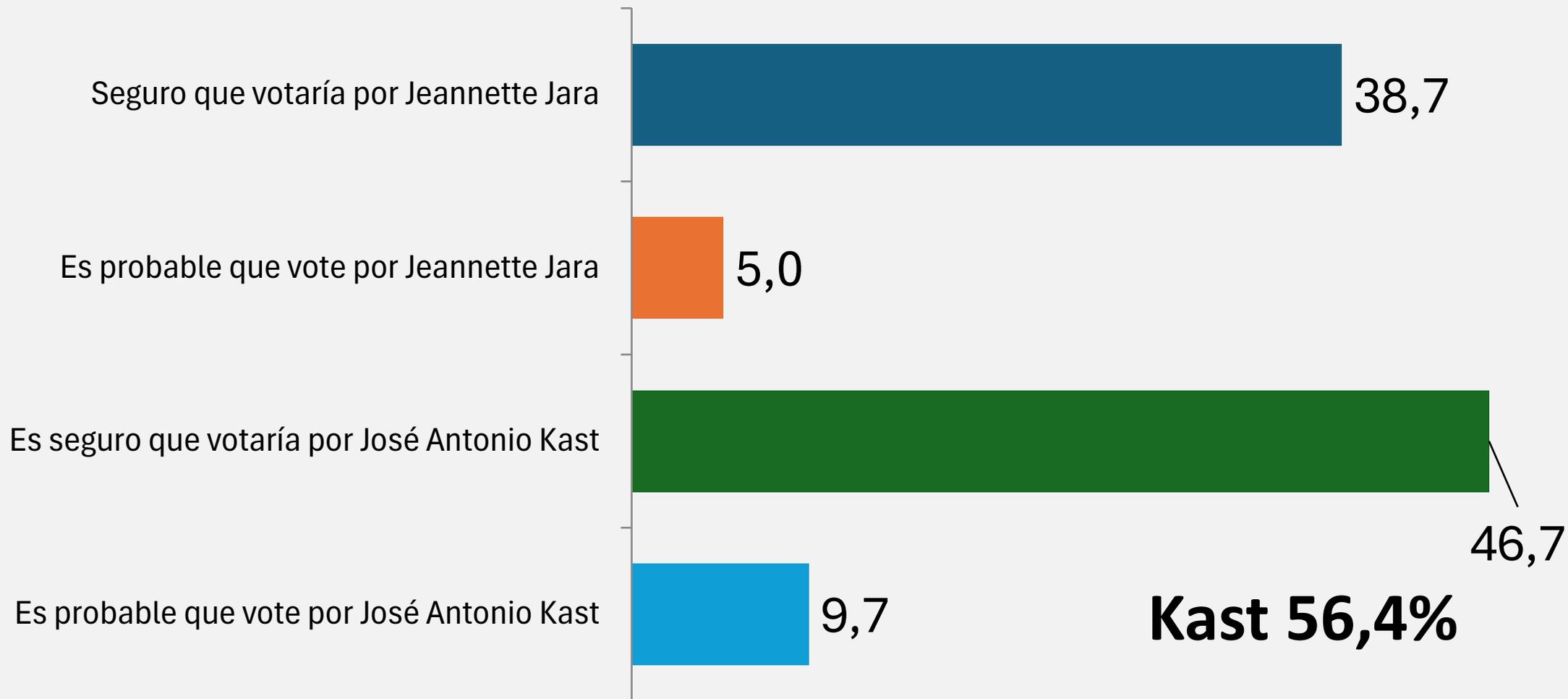
Escenarios de segunda vuelta

**P007. Ahora iremos a escenarios de segunda vuelta.
Supongamos que Jeannette Jara y Evelyn Matthei pasan a
segunda vuelta. ¿Por quién votaría?**



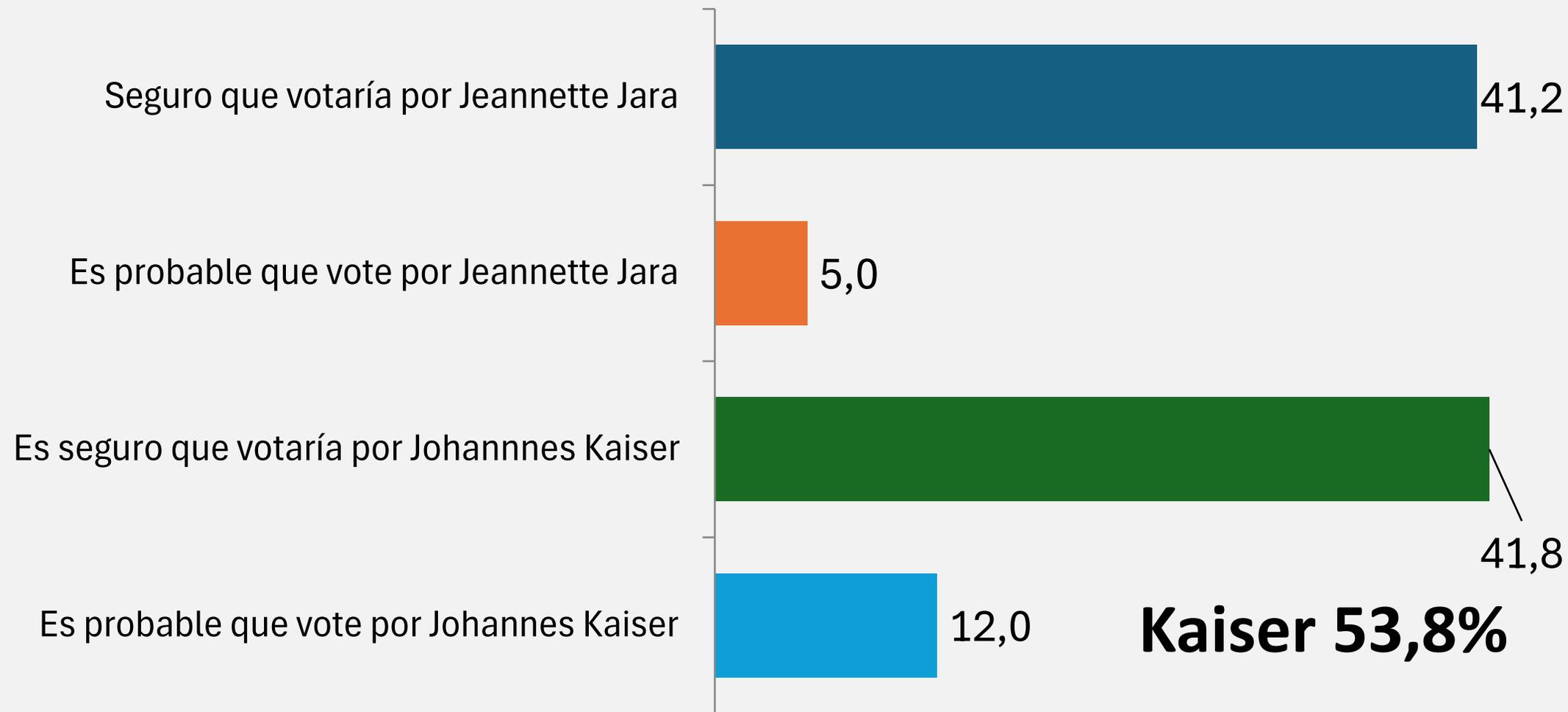
Base: Quienes votaron por la Primaria 1

P008. Supongamos que Jeannette Jara y José Antonio Kast pasan a segunda vuelta. ¿Por quién votaría?

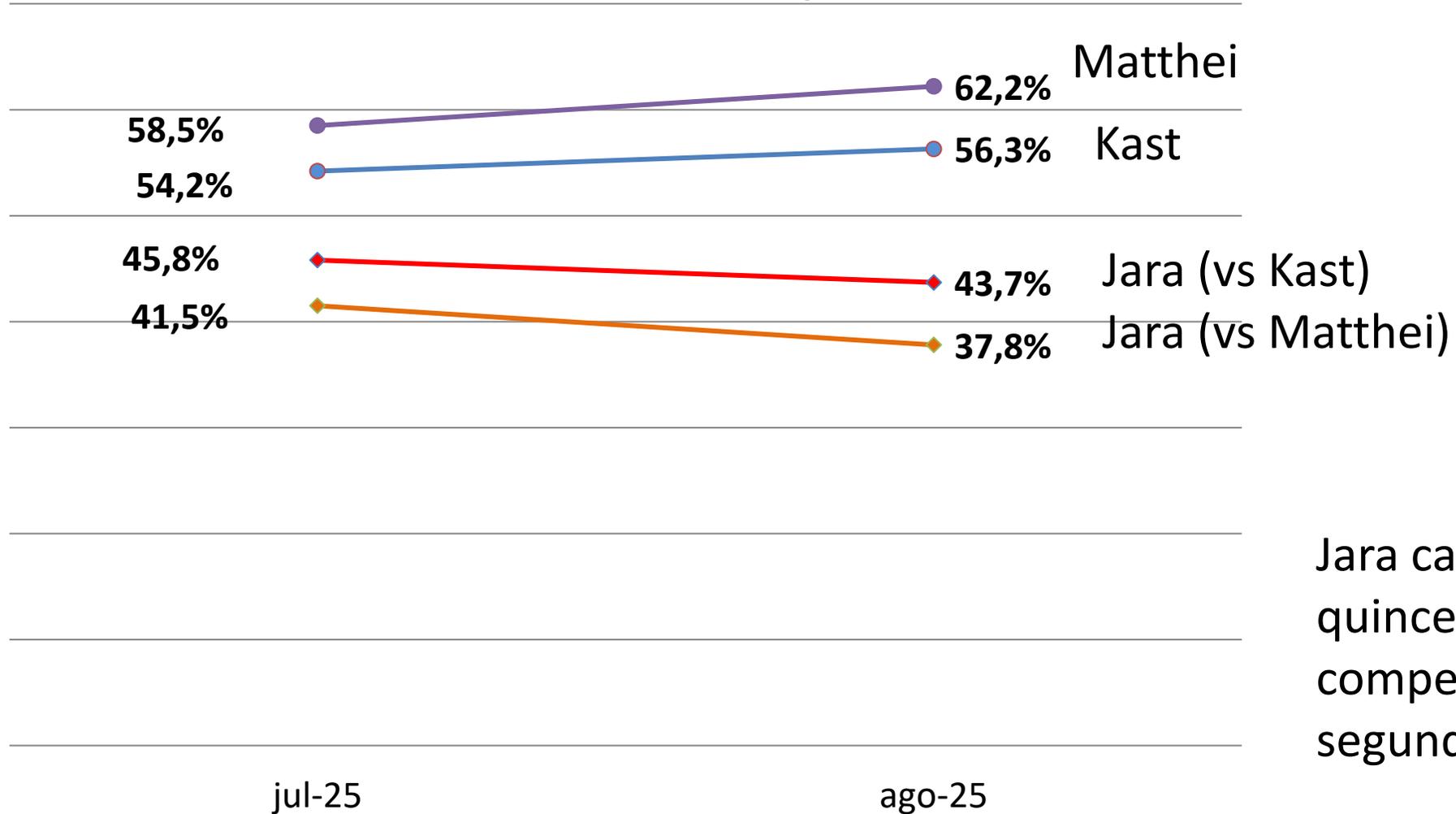


Base: Quienes votaron por la Primaria 2

P009. Supongamos que Jeannette Jara y Johannes Kaiser pasan a segunda vuelta. ¿Por quién votaría?



Evolución primera quincena agosto a segunda quincena de agosto Segunda Vuelta

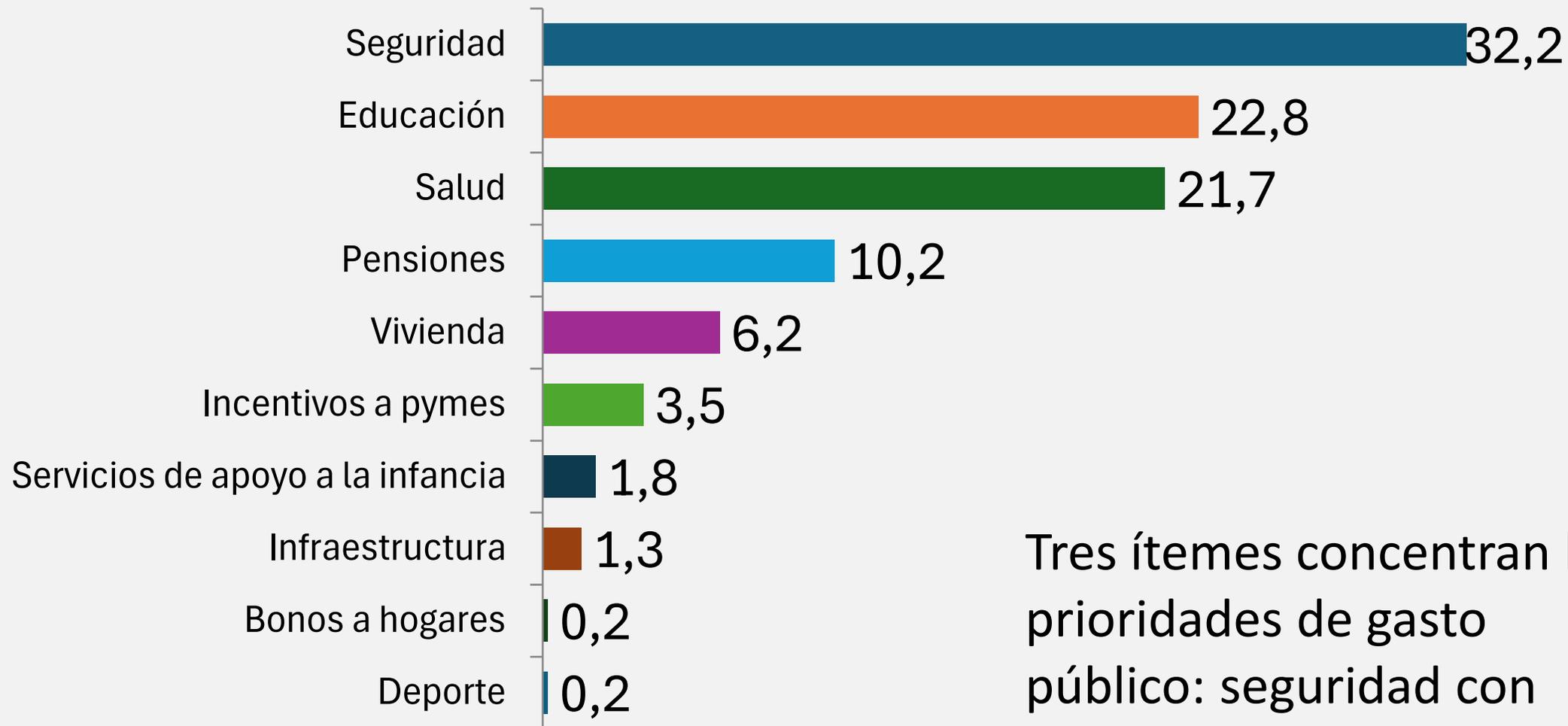


Jara cae en esta quincena y pierde competitividad en segunda vuelta.



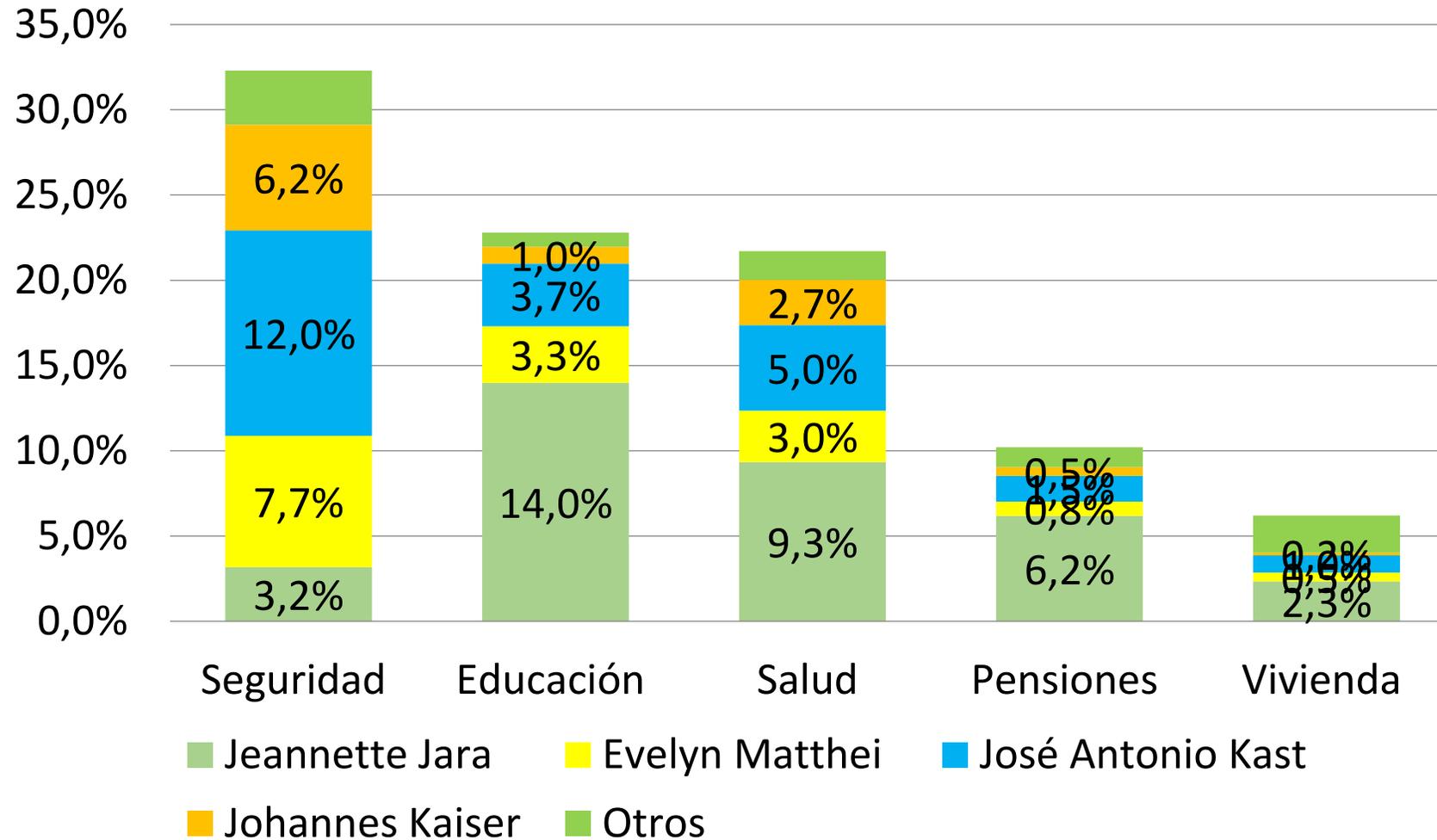
Prioridad de gasto

P010. Supongamos que usted es presidenta(e) de Chile. Hay un excedente de recursos que debe ser destinado a algún área. El dinero es suficiente para generar un cambio sobre un área problemática, pero no es suficiente para destinarla a distintos temas. Por eso usted presidenta o presidente debe tomar la decisión. ¿Dónde invierte ese dinero excedente del presupuesto?



Tres ítemes concentran las prioridades de gasto público: seguridad con 32,2%, educación con un 22,8% y salud con 21,7%

Intención de voto y tema prioritario de gasto fiscal



El votante de Kast es más complejo de lo que se asume. No solo tiene prioridad en seguridad.

Evaluación del eje elite/pueblo para gobernar

P011. Más allá de los nombres, ¿cree usted que es una variable relevante para votar por alguien el que esa persona venga desde fuera de las elites?

Para mí es importante votar por alguien que no haya tenido una vida de pivilegios.

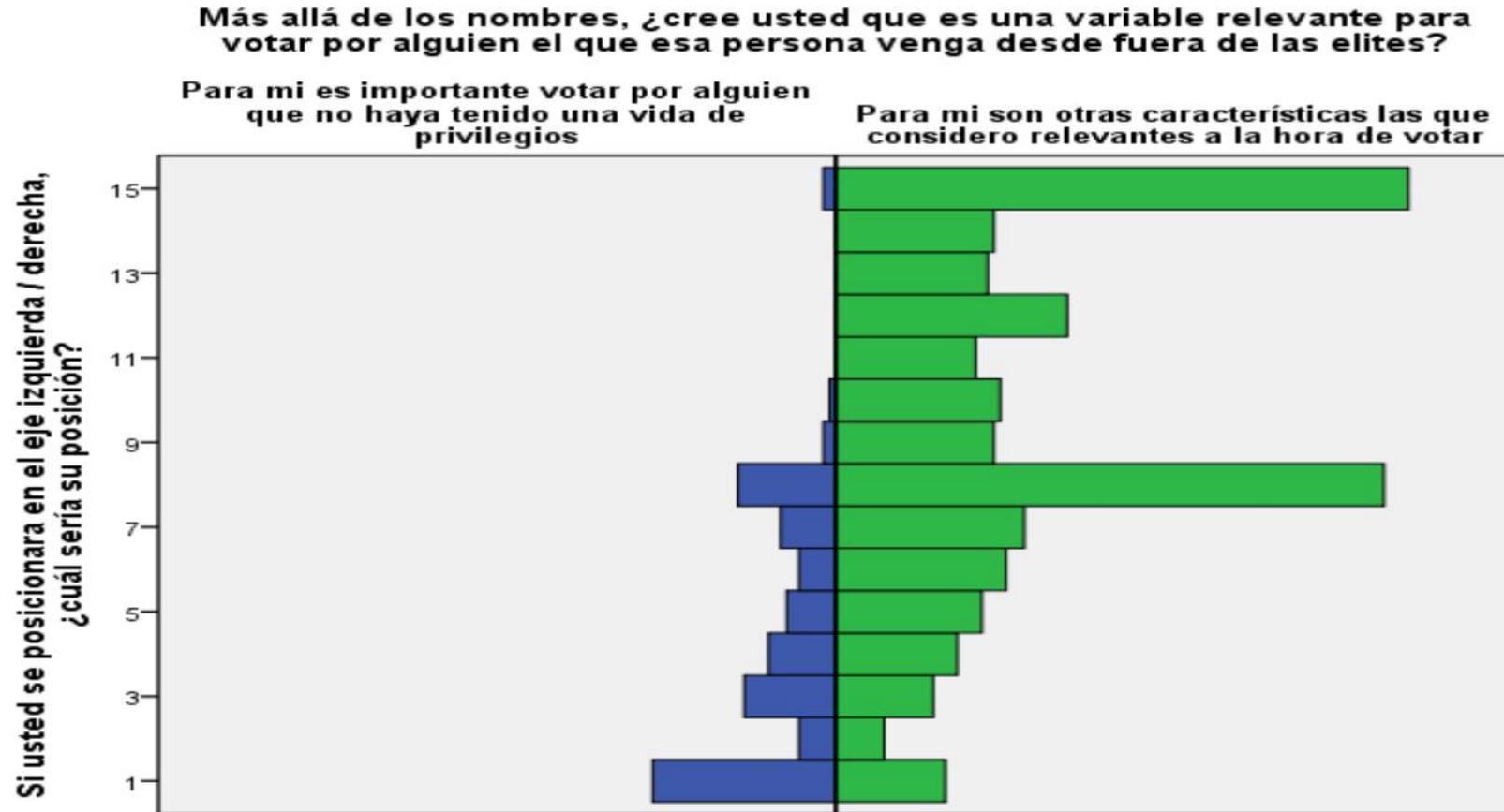
17,7

El eje de crítica por privilegios no está jugando un rol real en la opción electoral.

Para mí son otras características las que considero relevantes a l hoa de votar.

82,3

Voto Elites y Escala Autoposicionamiento

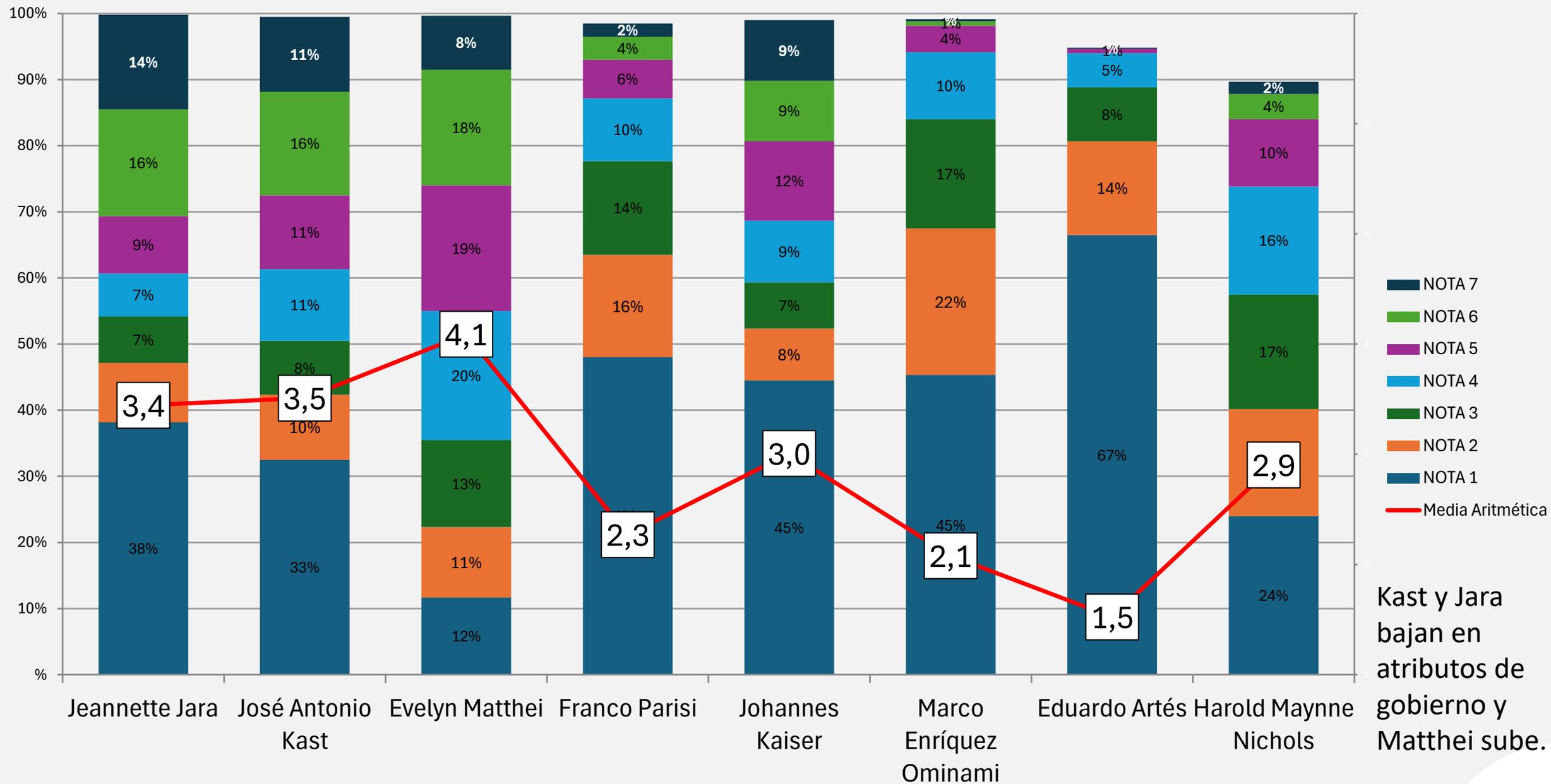


El eje de crítica por privilegios solo tiene una posición mayoritaria en la extrema izquierda y ni siquiera es unánime allí.

Capacidad de gobernar de los candidatos



P012. ¿Qué nota le pondría usted a las siguientes personas en tanto aporte al país desde su posición de candidatos a la presidencia de Chile? Pensemos en una nota de 1 a 7, donde la mejor nota es 7 y significa máximo aporte y la peor nota es 1 y significa mínimo aporte. La mejor nota debe significar la posible capacidad de desplegar un gobierno eficaz en las soluciones, justo en su funcionamiento y donde se gobierna para todo el país y no solo para una parte de él.



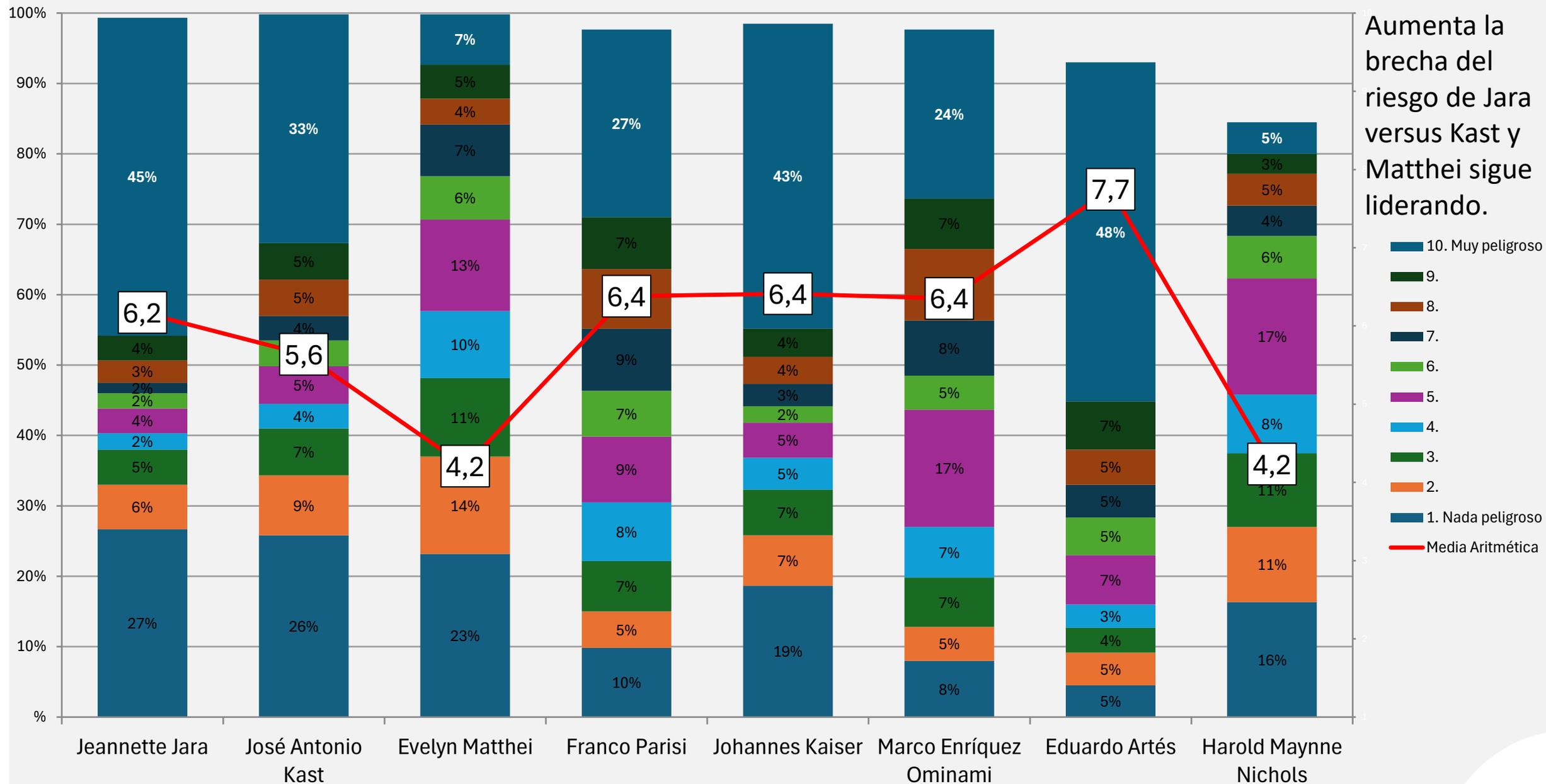
Base: Todos los Entrevistados (n=600)



Candidatos riesgosos

P013. Hay liderazgos que pueden ser calificados de peligrosos para el país. En una escala de 1 a 10, donde 10 es muy peligroso y 1 es nada peligroso; defina a los siguientes candidatos en el nivel de peligrosidad que usted considera.

Aumenta la brecha del riesgo de Jara versus Kast y Matthei sigue liderando.



Base: Todos los Entrevistados (n=600)



Flancos débiles en juego de los dos líderes: Kast y Jara

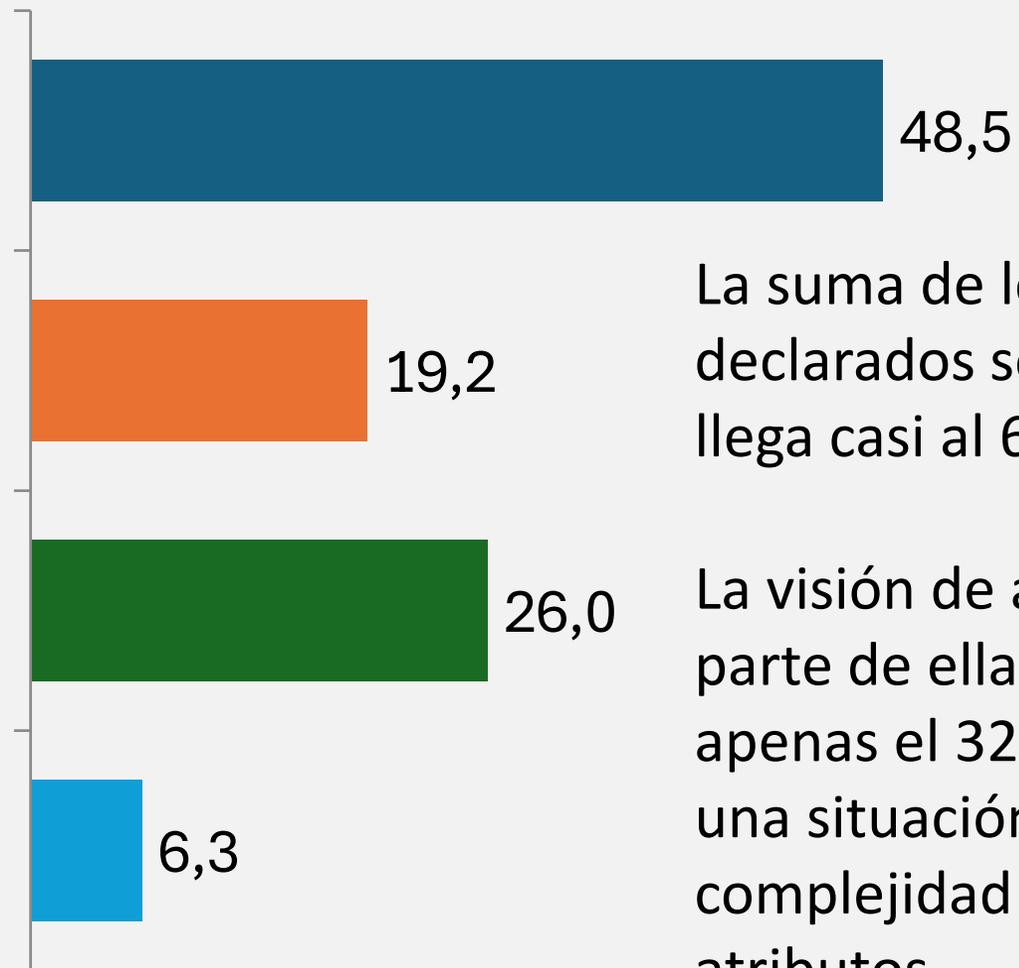
P014. Cuál de las siguientes afirmaciones le representa mejor. Respecto a Jeannette Jara, usted cree:

Ella no es un aporte ni como persona ni como militante.

Ella es un aporte, pero su partido no.

Ella es un aporte más allá de su contexto.

Ella y su partido son un aporte.



La suma de los riesgos declarados sobre Jara llega casi al 68%.

La visión de aporte por parte de ella supera apenas el 32%. Supone una situación de alta complejidad en sus atributos.

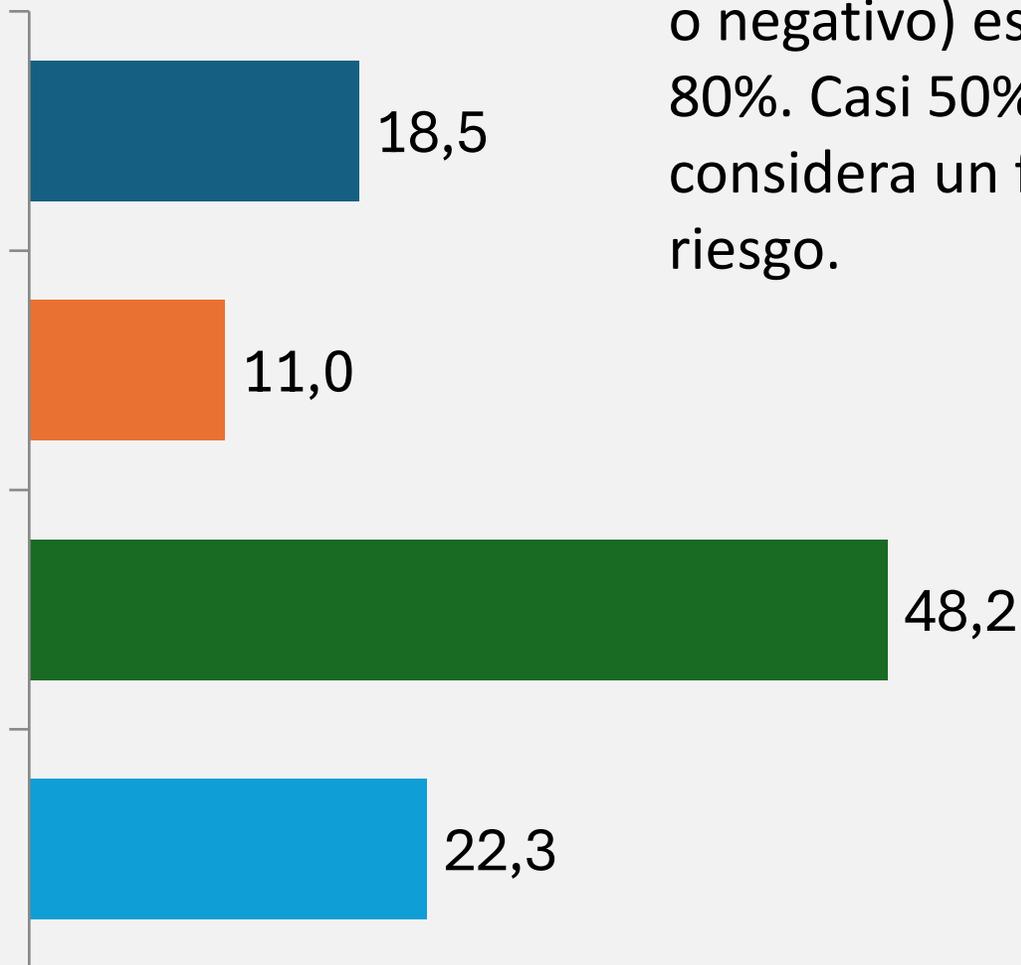
P015. Respecto a Juan Antonio Kast, ¿qué frase le representa más?

Exageran o mienten los que dicen que tiende al autoritarismo.

Tiene una leve tendencia autoritaria, pero no es riesgosa.

Tiene una tendencia autoritaria que podría generar problemas al gobernar.

Tiene una tendencia autoritaria que es necesaria hoy.



La atribución a Kast de autoritarismo (positivo o negativo) es mayor al 80%. Casi 50% lo considera un factor de riesgo.

Población dispuesta al 'mal menor'

P016. ¿Qué haría usted si tiene conciencia en primera vuelta que su candidata o candidato perderá y que ese hecho podría garantizar el triunfo de alguien que usted juzga un peligro para Chile?

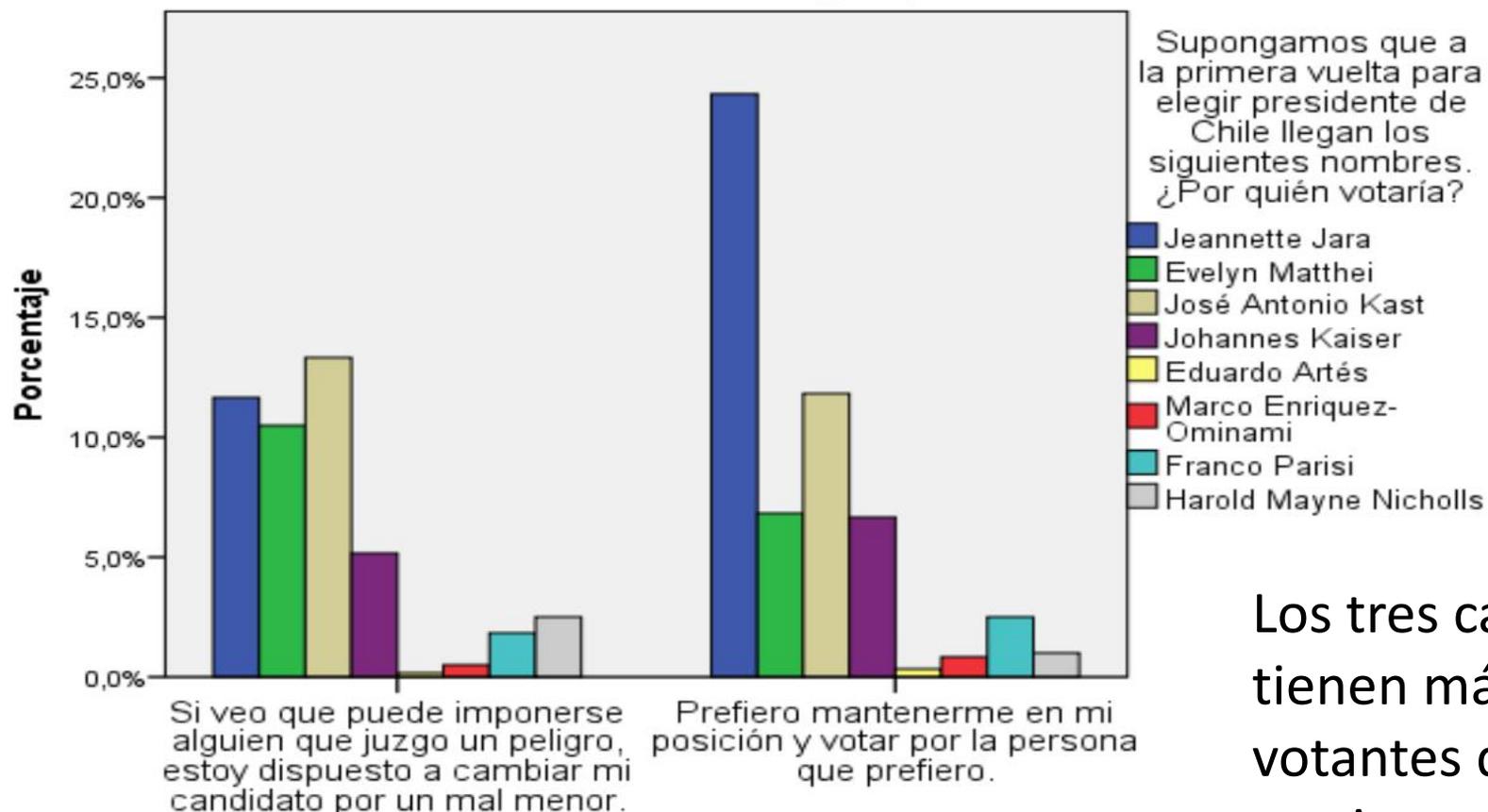
Si veo que puede imponerse alguien que juzgo un peligro, estoy dispuesto a cambiar mi candidato favorito por un mal menor.

45,7

Prefiero mantenerme en mi posición y votar por la persona que prefiero.

54,3

Voto Flexible ante el Peligro por Candidato



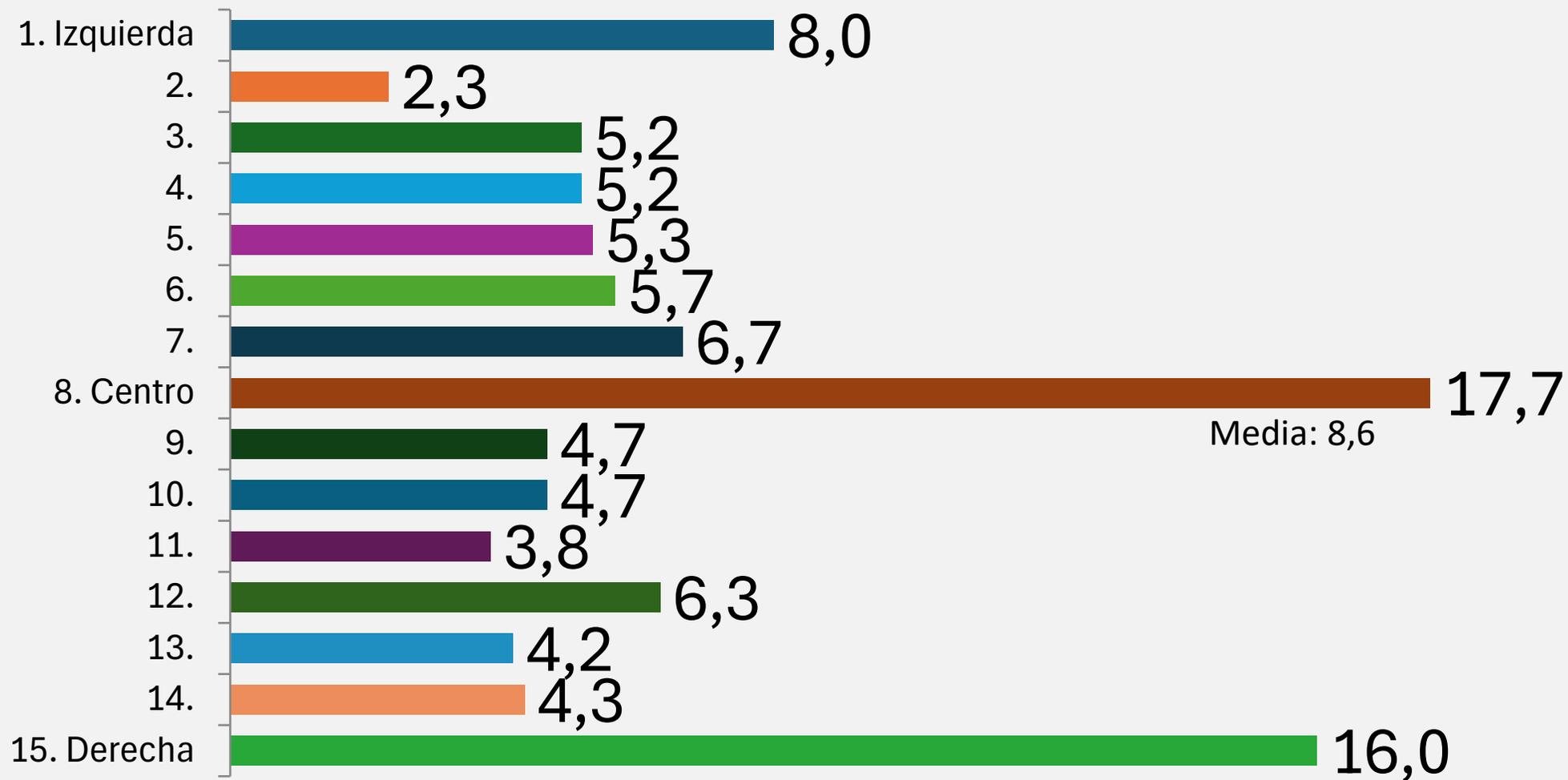
¿Qué haría usted si tiene conciencia en primera vuelta que su candidata o candidato perderá y que ese hecho podría garantizar el triunfo de alguien que usted juzga un peligro para Chile?

Los tres candidatos más competitivos tienen más del 10% (absoluto) de sus votantes dispuestos a cambiar el voto por motivos pragmáticos evitando así riesgos asociados a sus temores. Esta elección puede migrar a un lema conocido: “no importa el color del gato”

Eje izquierda / derecha autodeclarado



**P017. Si usted se posicionara en el eje izquierda / derecha,
¿cuál sería su posición?**



Base: Todos los Entrevistados (n=600)

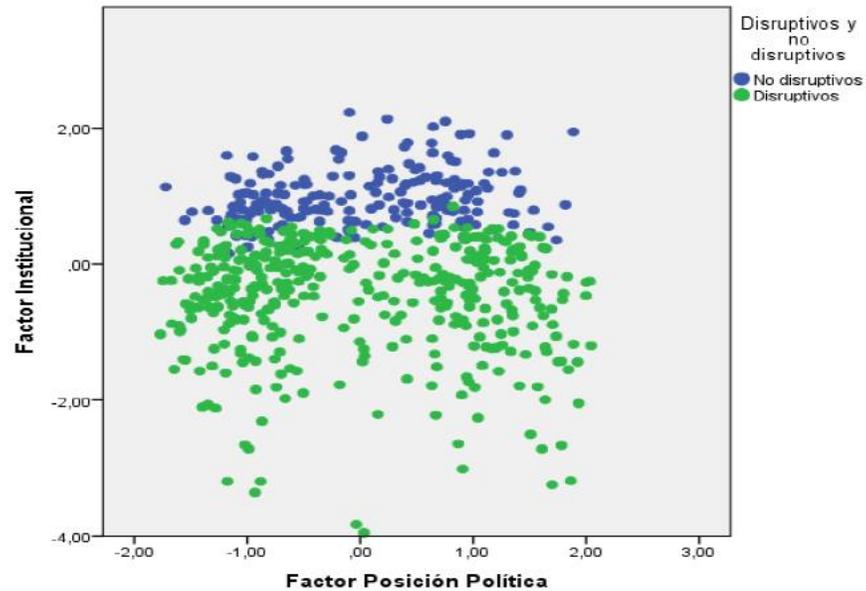


Posicionamiento de los seis sextos

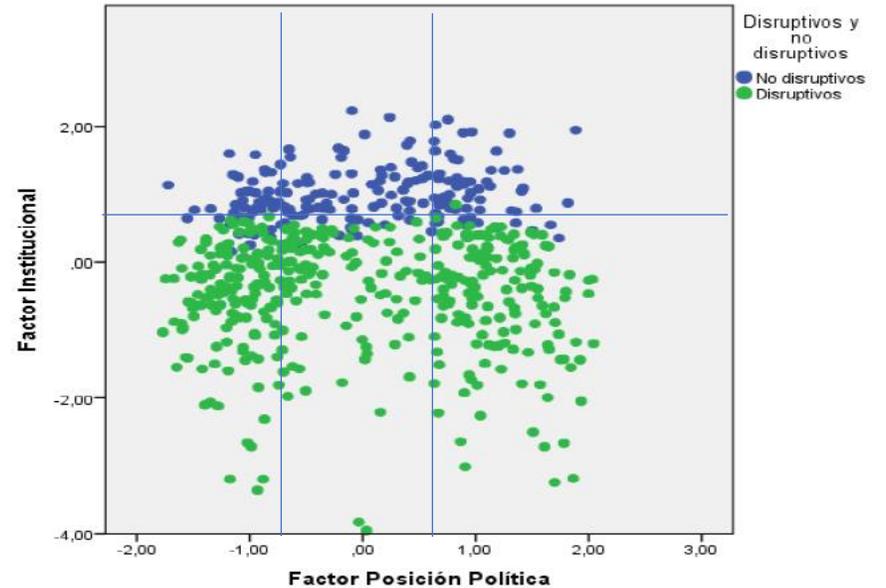
La encuesta trabaja con un sistema de posicionamiento político creado con una metodología solo basada en constructos estadísticos. Este análisis muestra seis grupos de votantes en vez de los tradicionales tres tercios (izquierda, centro y derecha).

Cada polo político (izquierda, centro, derecha) se divide en dos: institucionalistas y disruptivos (vemos en la imagen el mapa general).

Factorial:
Nube de puntos disruptivos/no disruptivos



Aquí vemos los seis grupos.



Los seis grupos

- **1. Izquierda institucionalista (centro izquierda)**

- Busca cambios dentro de la institucionalidad.
- Cercana a la centroizquierda histórica y acepta acuerdos.
- Base más estable de Jeanette Jara, aunque con erosión reciente.

- **2. Izquierda disruptiva (izquierda)**

- Crítica radical al sistema.
- Exige refundación institucional y rechaza pactos con la derecha.
- Comparte con los disruptivos de centro y derecha el enojo con la elite y la transición.
- Jara pierde terreno en este segmento.

- **3. Centro institucionalista (Concertacionistas)**

- Mundo concertacionista clásico, valora acuerdos y orden.
- Evelyn Matthei ha crecido con fuerza aquí, captando votantes que antes estuvieron con Jara.

- **4. Centro disruptivo (“los contras”)**

- Enfurecidos con la Concertación y con la transición política.
- Hoy Johannes Kaiser viene captando estos votos con fuerza; Jara y Kast caen en este espacio.

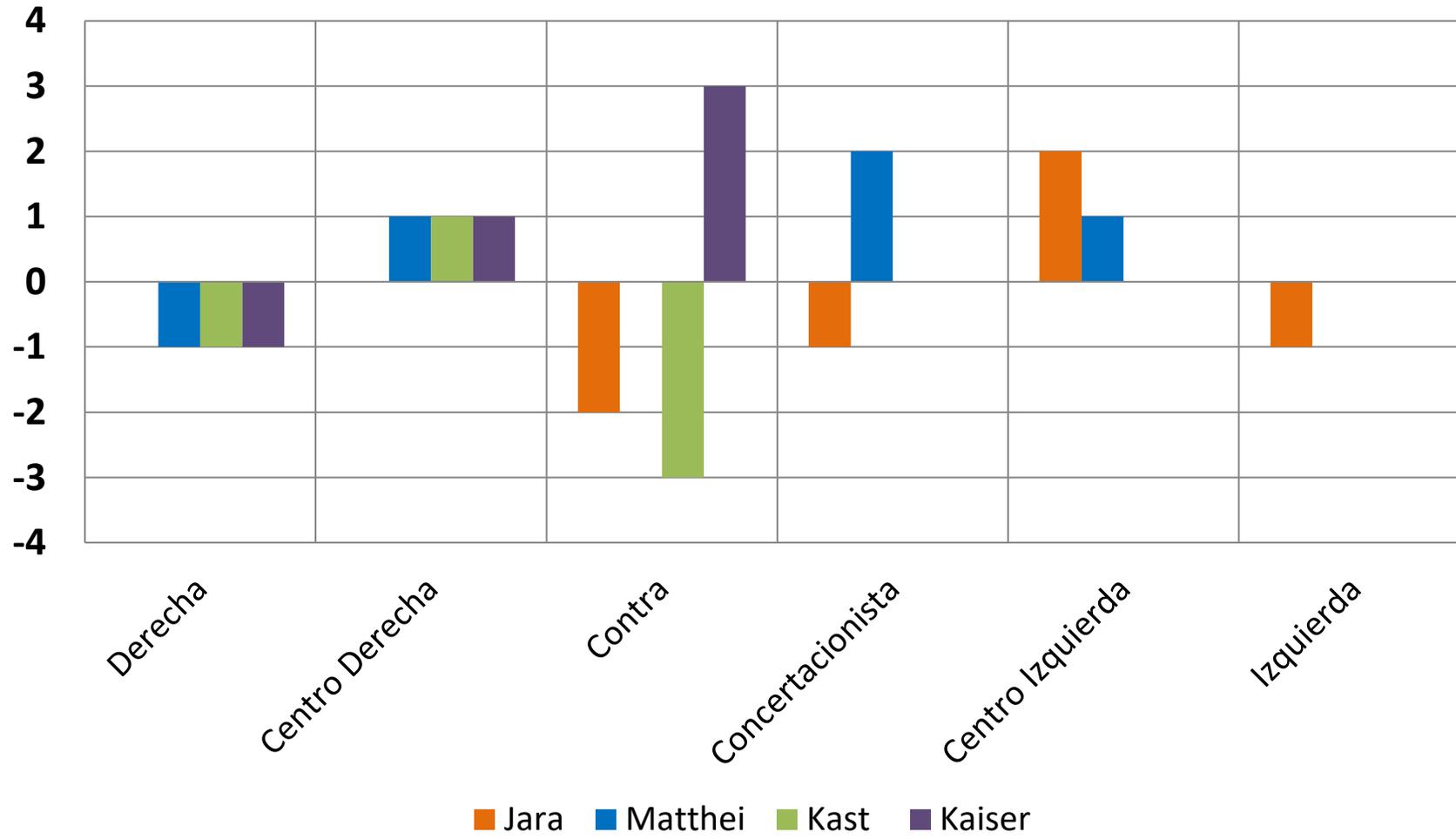
- **5. Derecha institucionalista (centro derecha)**

- Defiende estabilidad, acuerdos y democracia.
- Elogia la transición.

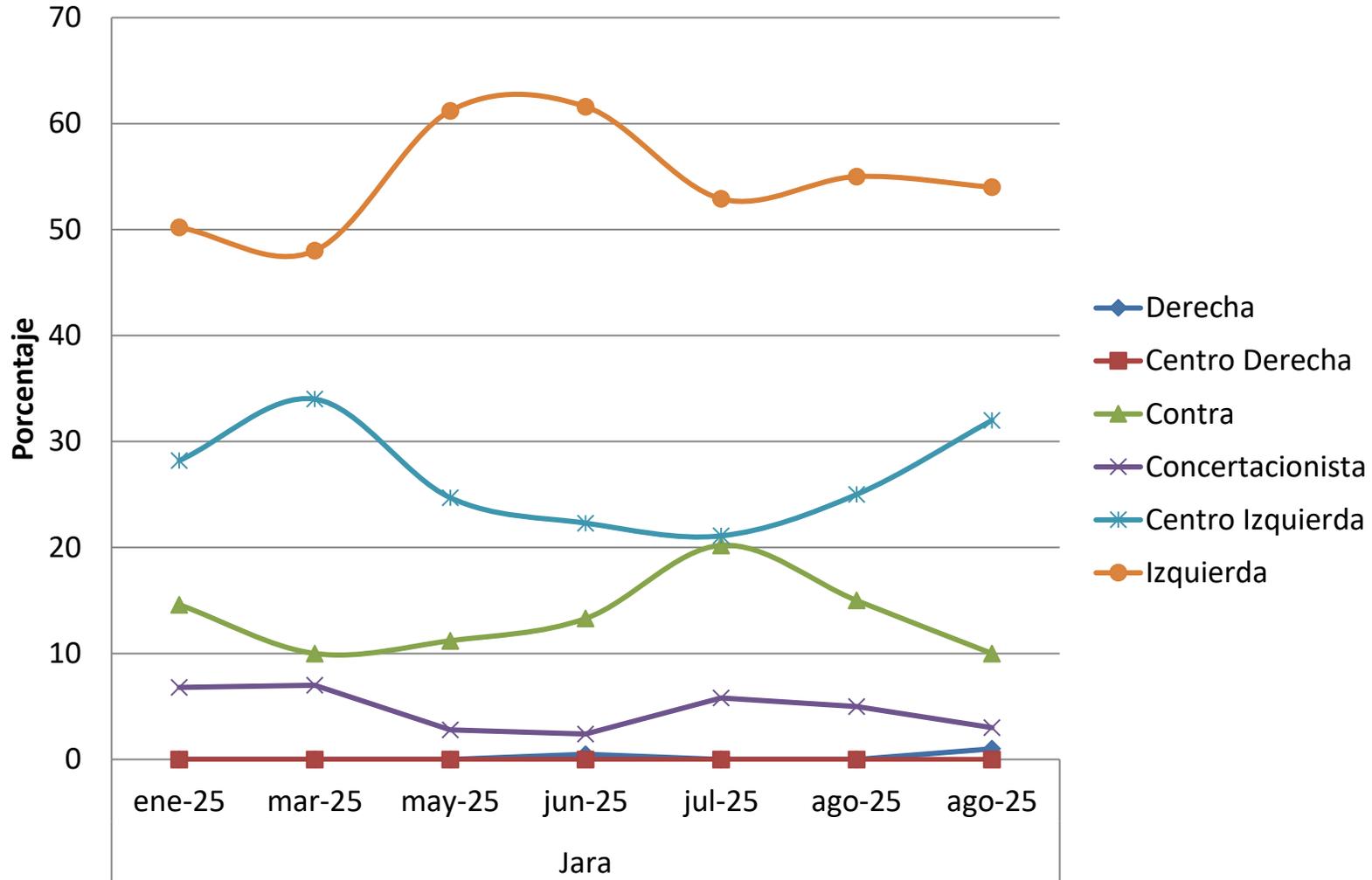
- **6. Derecha disruptiva (Derecha)**

- Representada por el electorado más duro de Kast y, sobre todo, Kaiser.
- Antielitista y hostil a la institucionalidad.
- En expansión, con Kaiser consolidando apoyos desde junio en adelante.
- Mucha distancia con el estado.

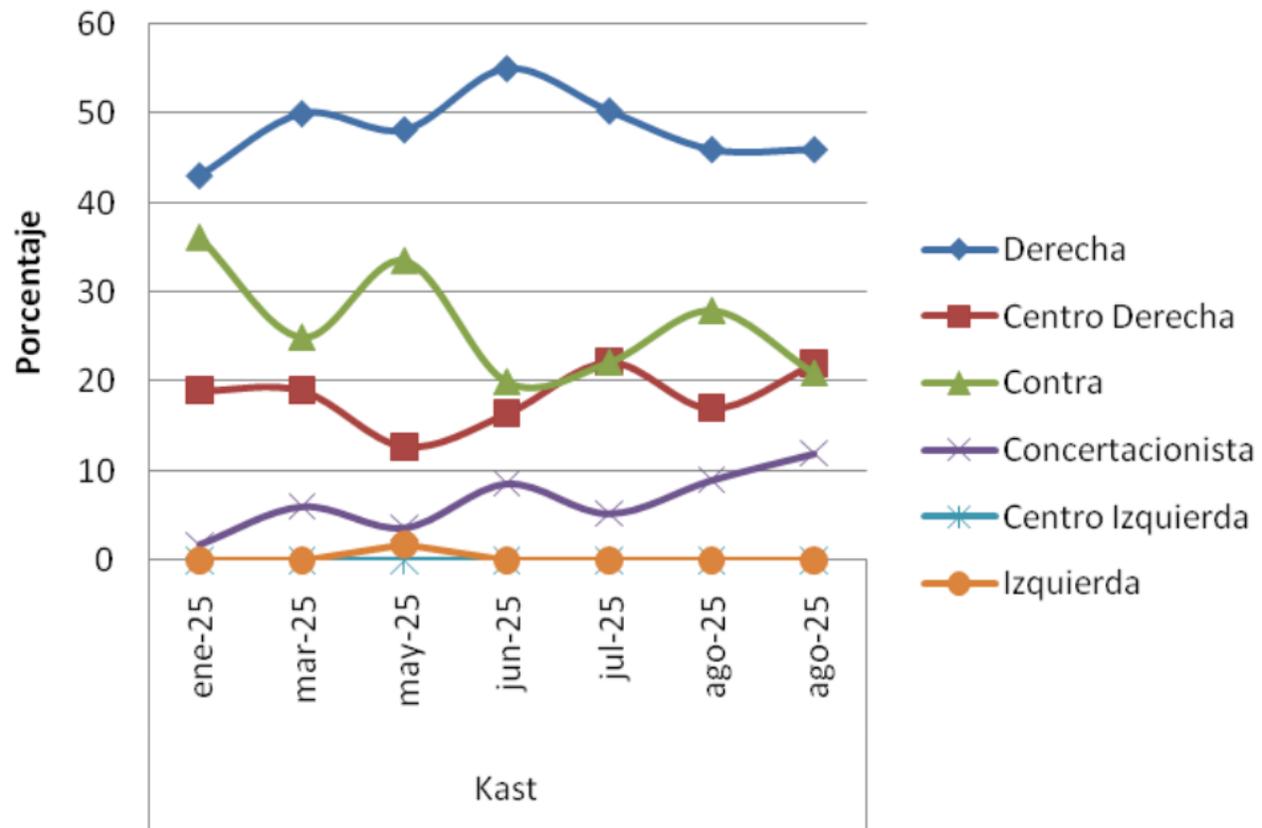
¿Dónde ganó y perdió puntos (%) cada candidato durante Agosto?



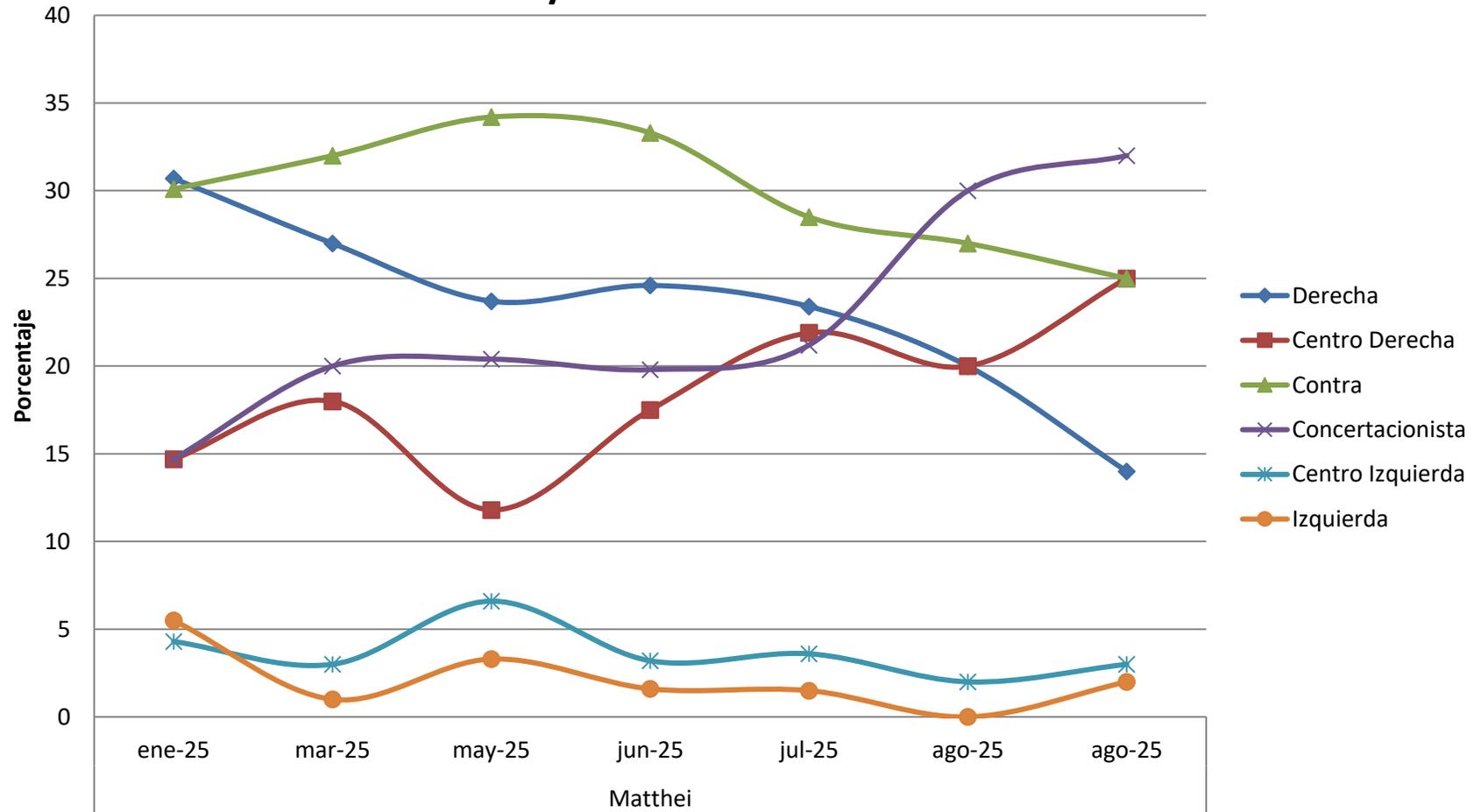
Evolución Composición Política Jeannette Jara*



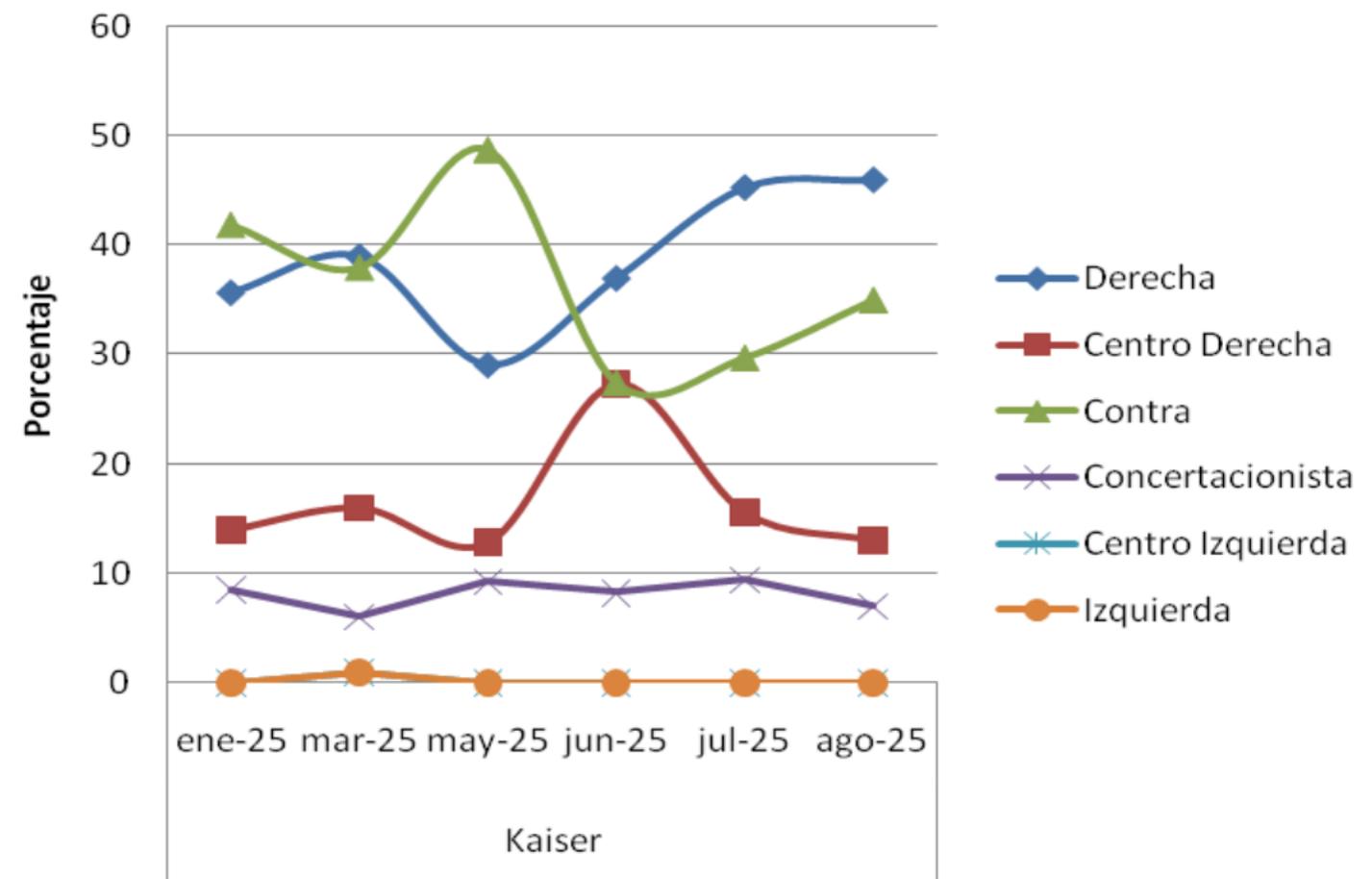
Evolución Composición Política José Antonio Kast



Evolución Composición Política: Evelyn Matthei



Evolución Composición Política Johannes Kaiser



¿Por quién no votaría JAMÁS?



- Jeannette Jara
- Evelyn Matthei
- José Antonio Kast
- Johannes Kaiser
- Eduardo Artés
- Marco Enriquez-Ominami
- Franco Parisi
- Harold Mayne Nicholls

Aporte y peligro de candidatos

Evolución Notas Percepción Aporte y Peligro: Principales Candidatos

Aporte (1-7)	Julio	Agosto q1	Agosto q2
Jeanette Jara	3,6	3,6	3,4
José Antonio Kast	3,6	3,6	3,5
Evelyn Matthei	3,9	4	4,1
Peligro (1-10)	Julio	Agosto q1	Agosto q2
Jeanette Jara	6	6	6,1
José Antonio Kast	5,7	5,7	5,6
Evelyn Matthei	4,4	4,3	4,2

Jara baja su percepción de aporte dos décimas en una quincena, Kast baja una décima en el mismo período y Matthei sube una décima.

La atribución de peligro aumentar para Jara y se reduce una décima en Kast y Matthei.



Síntesis climática

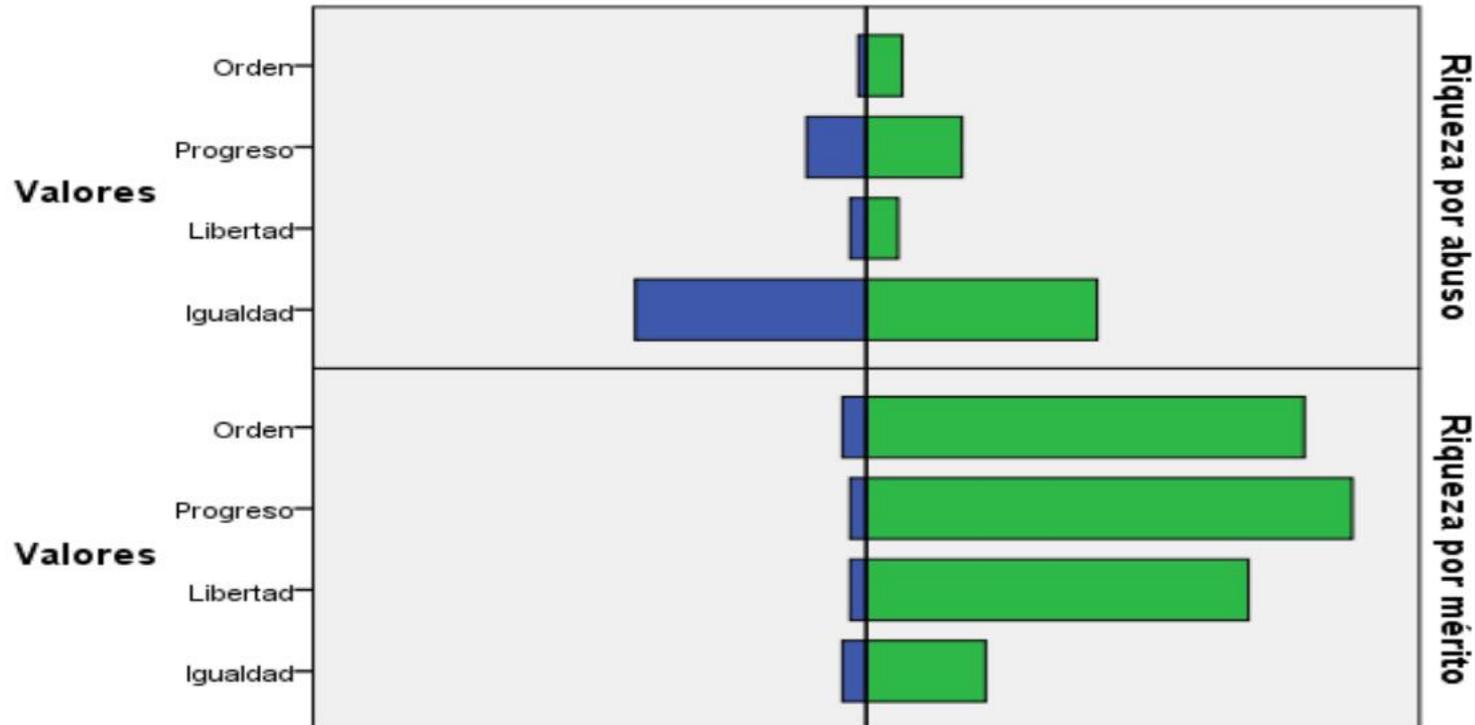
Voto por Elite, Valores y Legitimidad

Riqueza

Más allá de los nombres, ¿cree usted que es una variable relevante para votar por alguien el que esa persona venga desde fuera de las elites?

Para mi es importante votar por alguien que no haya tenido una vida de privilegios

Para mi son otras características las que considero relevantes a la hora de votar



En Chile hay personas que tienen mucho dinero. Cuál frase representa mejor su visión de las causas por las que se llega a ser rico.

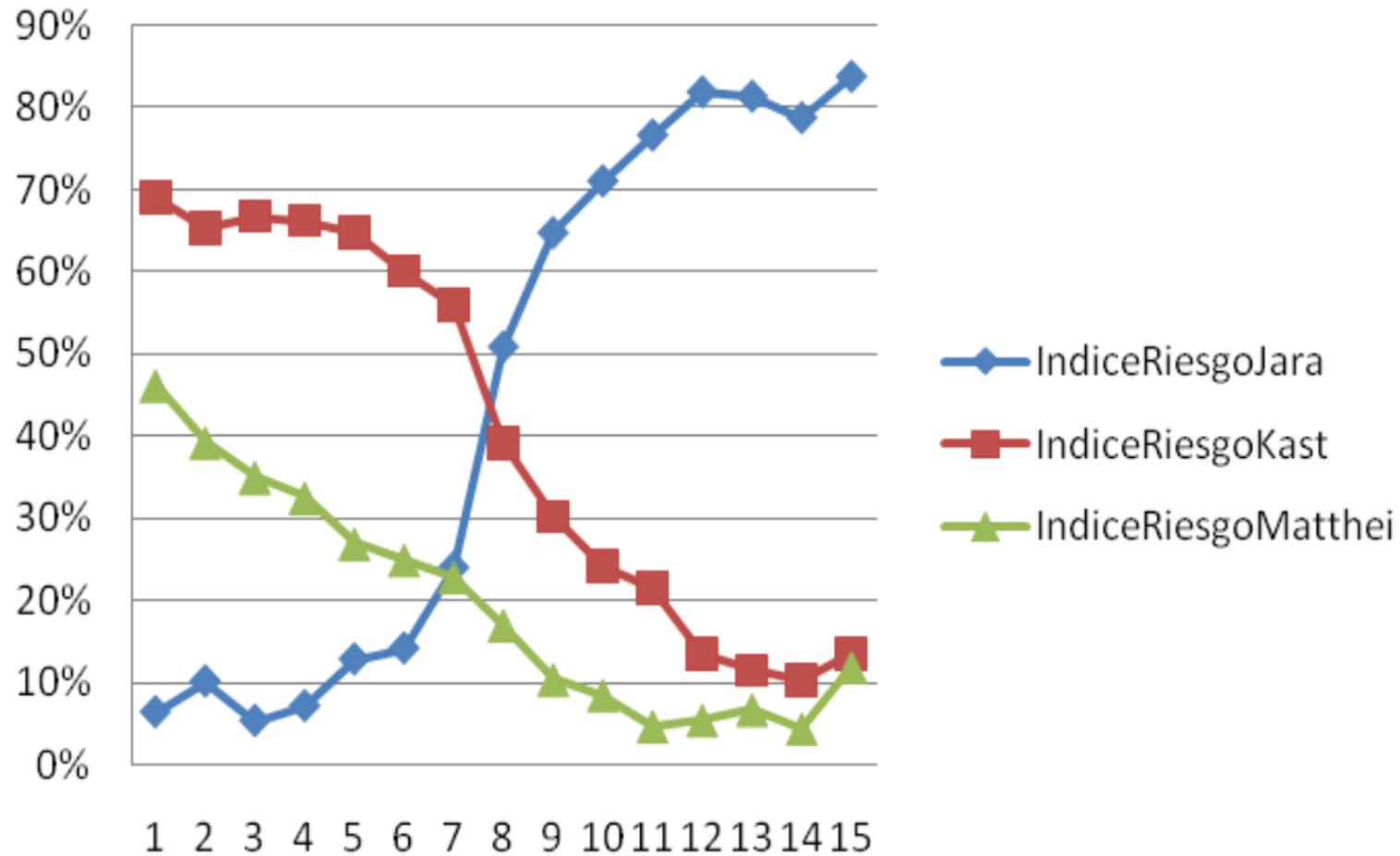
Cuatro cuadrantes hechos con el cruce de riqueza como mérito o como abuso con la variable de la importancia o no de los privilegios de origen en la política. En cada cuadrante observamos los valores más fuertes.

El cuadrante 1 es el más a la izquierda y predomina igualdad y tiene pocos electores en su interior. Una visión más de centroizquierda está en el 2 y es algo más grande que el 1. El 3 es irrelevante y el 4 (más a la derecha) concentra tres de los cuatro valores medidos. El escenario es de derecha en esta elección.



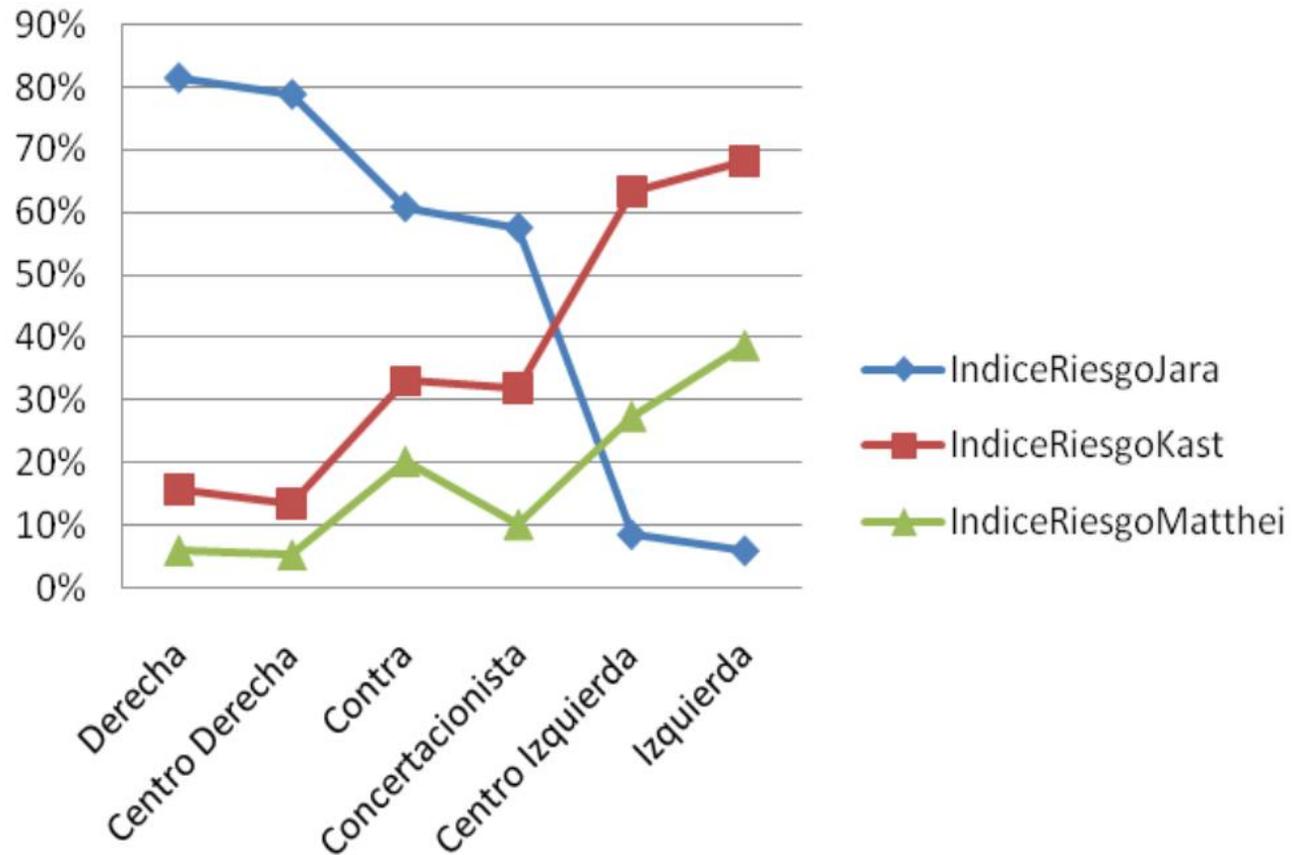
Análisis de riesgo

Indice de Riesgo Político Candidato a través del eje Izquierda-Derecha



Curva de riesgo político de Jara, Kast y Matthei según posición política autoasignada de 1 (izquierda extrema) hasta 15 (derecha extrema).

Índice de Riesgo Político Candidato y Conglomerados

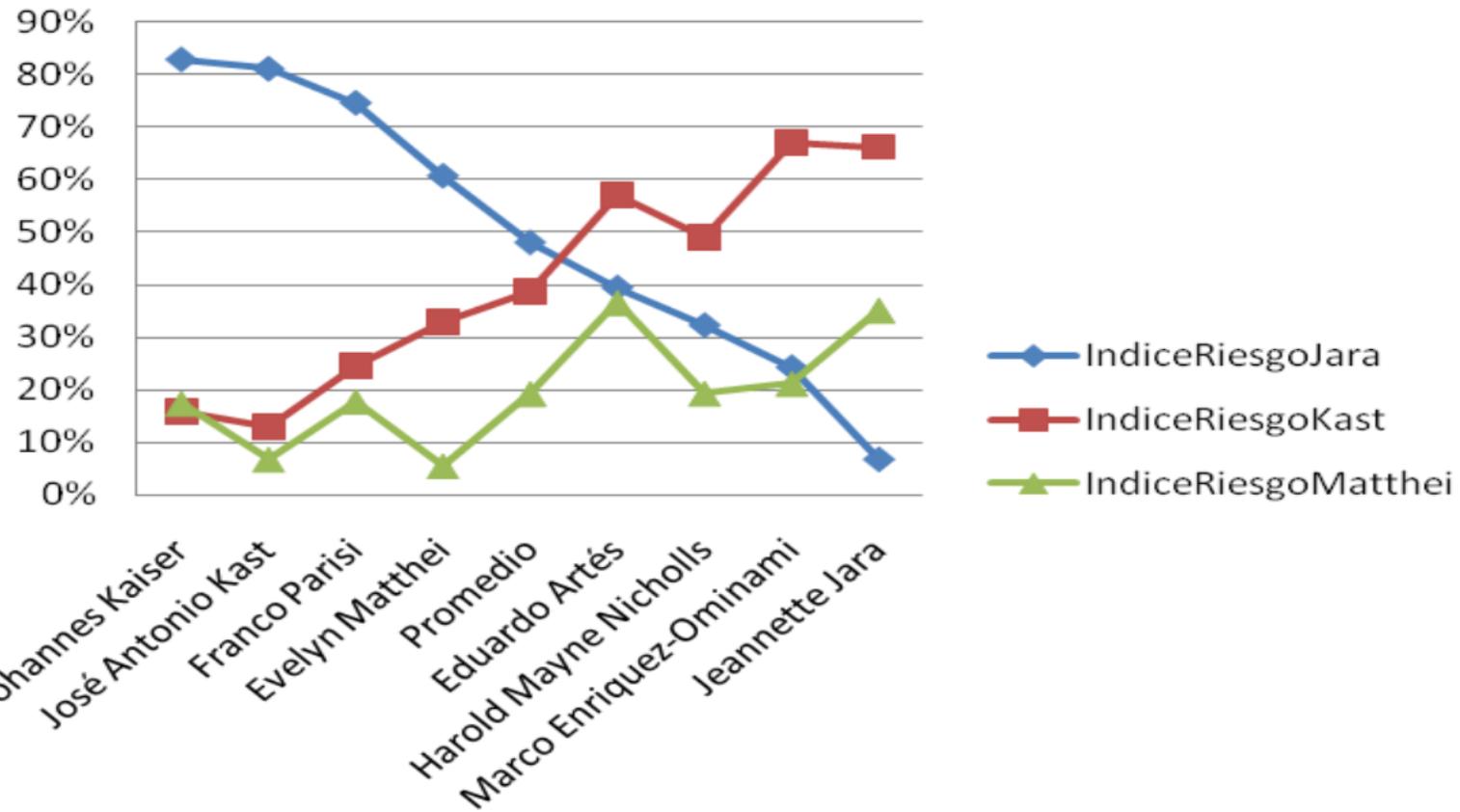


Riesgo político de Jara, Kast y Matthei según grupos electorales contruidos por nuestra encuesta.

Jara tiene una brecha negativa en riesgo en los dos centros (contras y concertacionistas) y eso le quita competitividad.

Matthei muestra una anomalía negativa en los contras, debe lograr volver a tenerlos. Los contras suelen ir cuando hay mucha agenda de discusión entre elites políticas.

Índice Riesgo Candidato por Preferencia Primera Vuelta



Brechas más cortas implican mayor probabilidad de movilidad del voto.

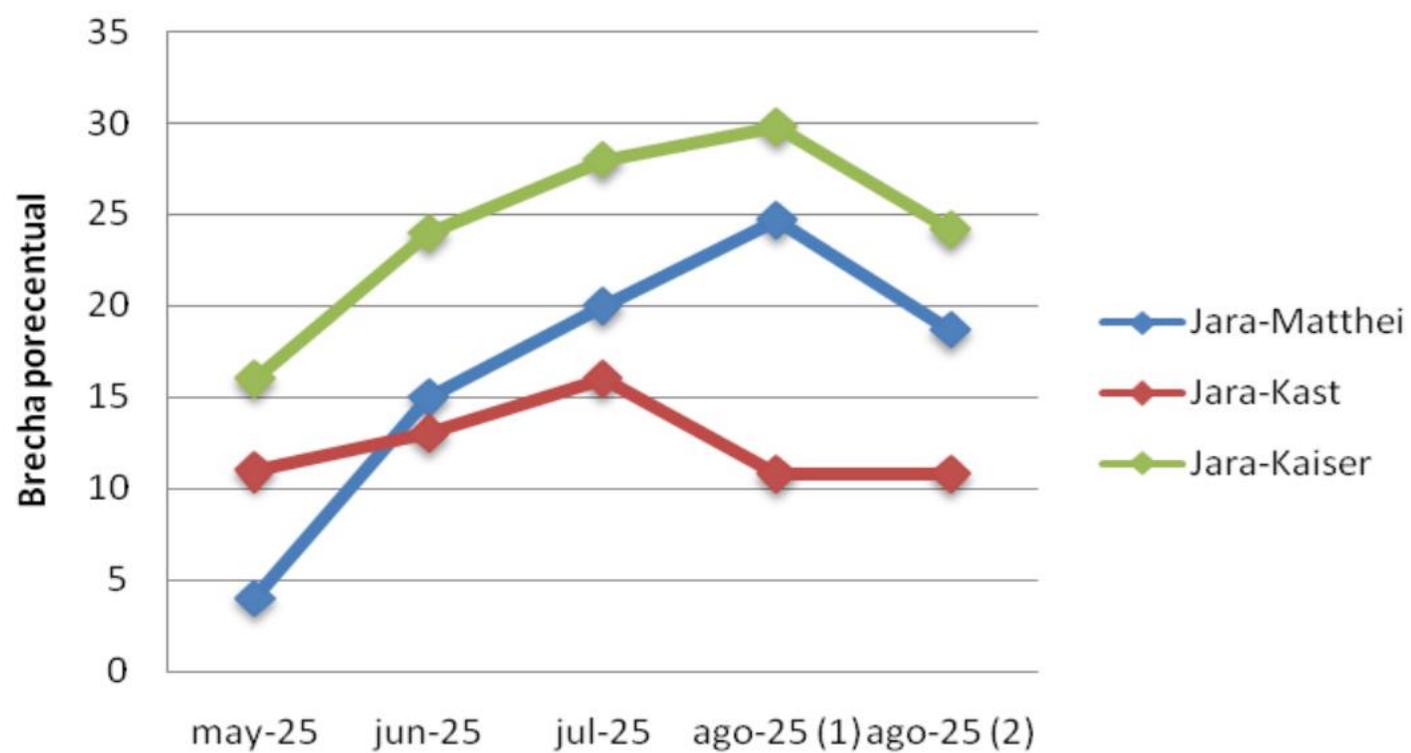
Los puntajes más bajos en cada candidato predicen un escenario de mayor probabilidad de conquistar ese voto.

Por ejemplo, los votos de Parisi pueden irse con igual probabilidad a Kast o Matthei en términos de la variable riesgo (como también entre los votantes de derecha), pero en los votantes de los otros candidatos, solo Matthei tiene chance de captar votos (si pensamos en el riesgo como una variable clave),

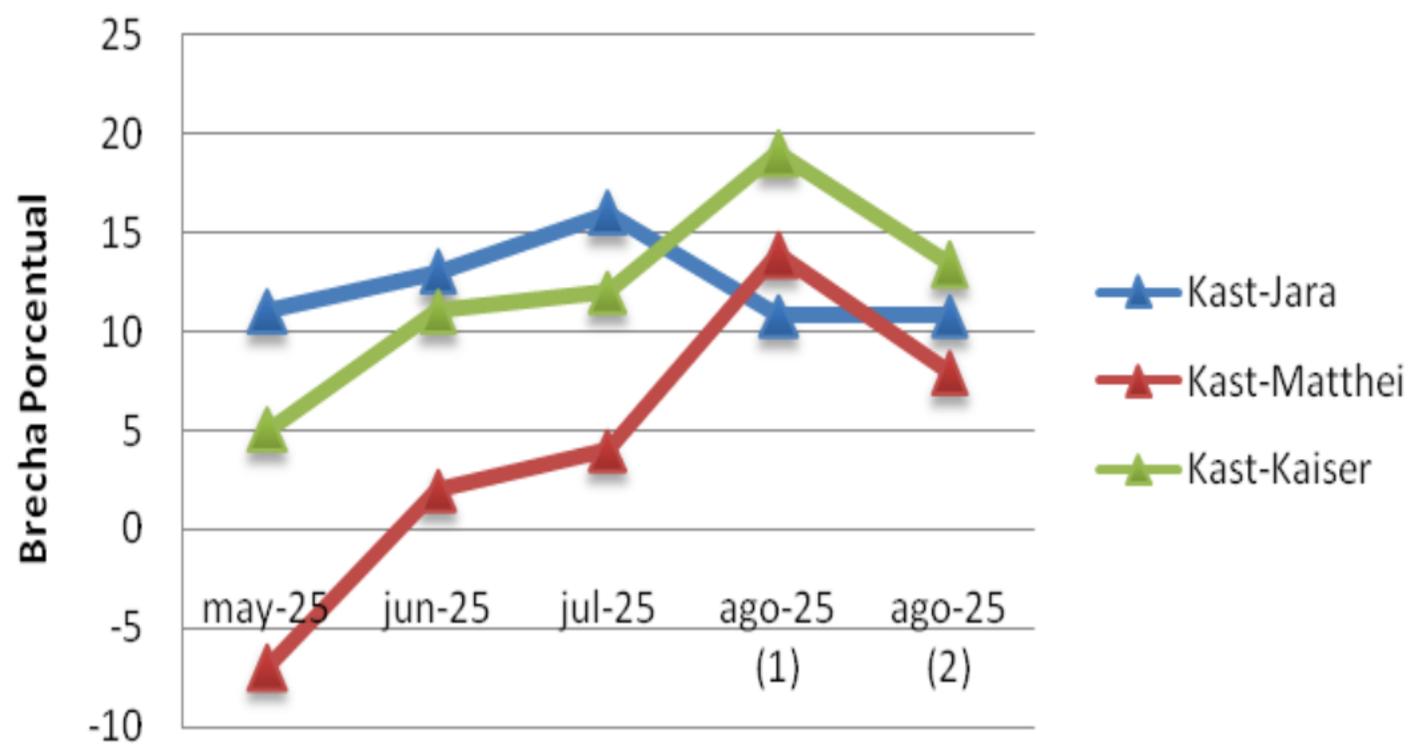


Brechas entre candidatos

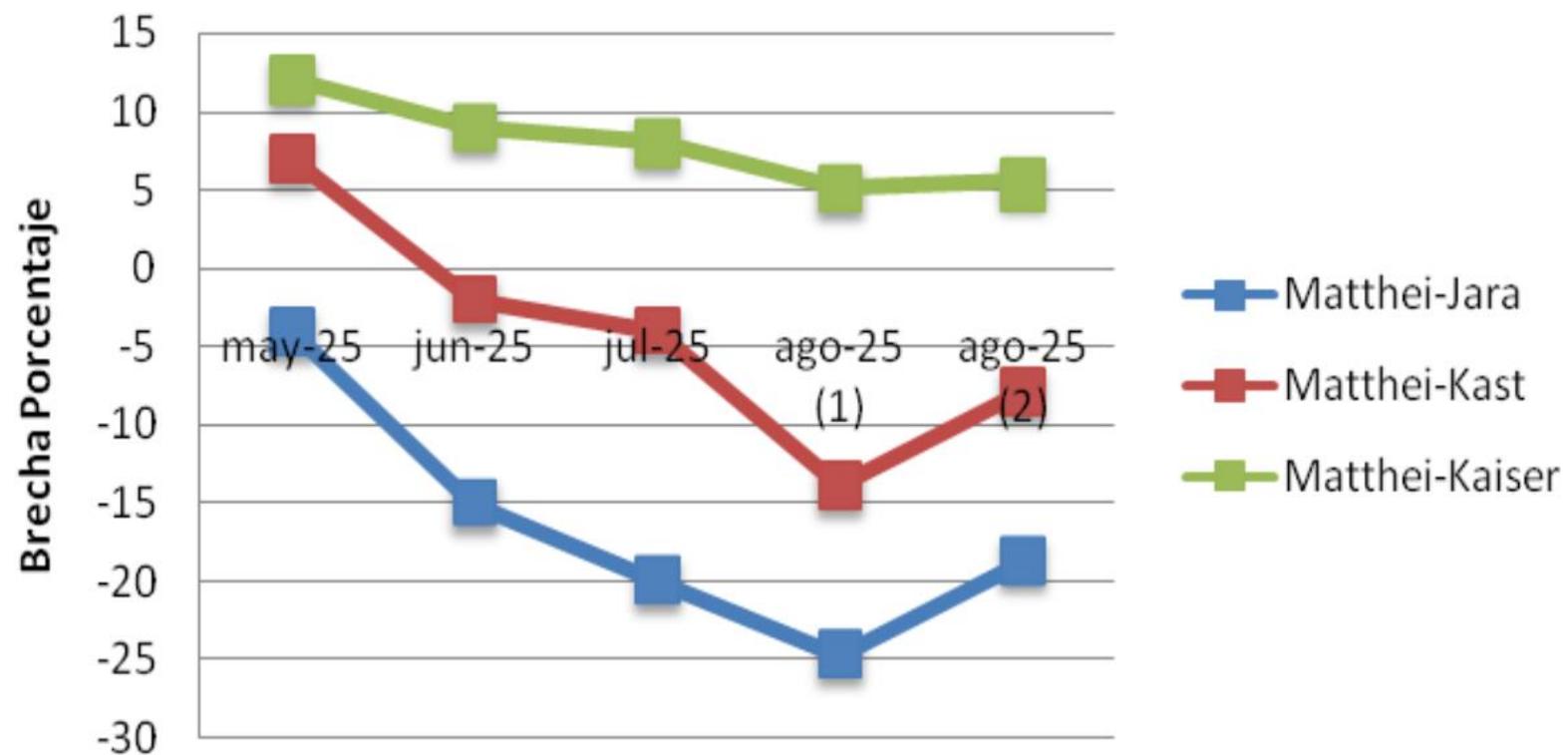
Evolución Brechas entre Candidatos: Jara



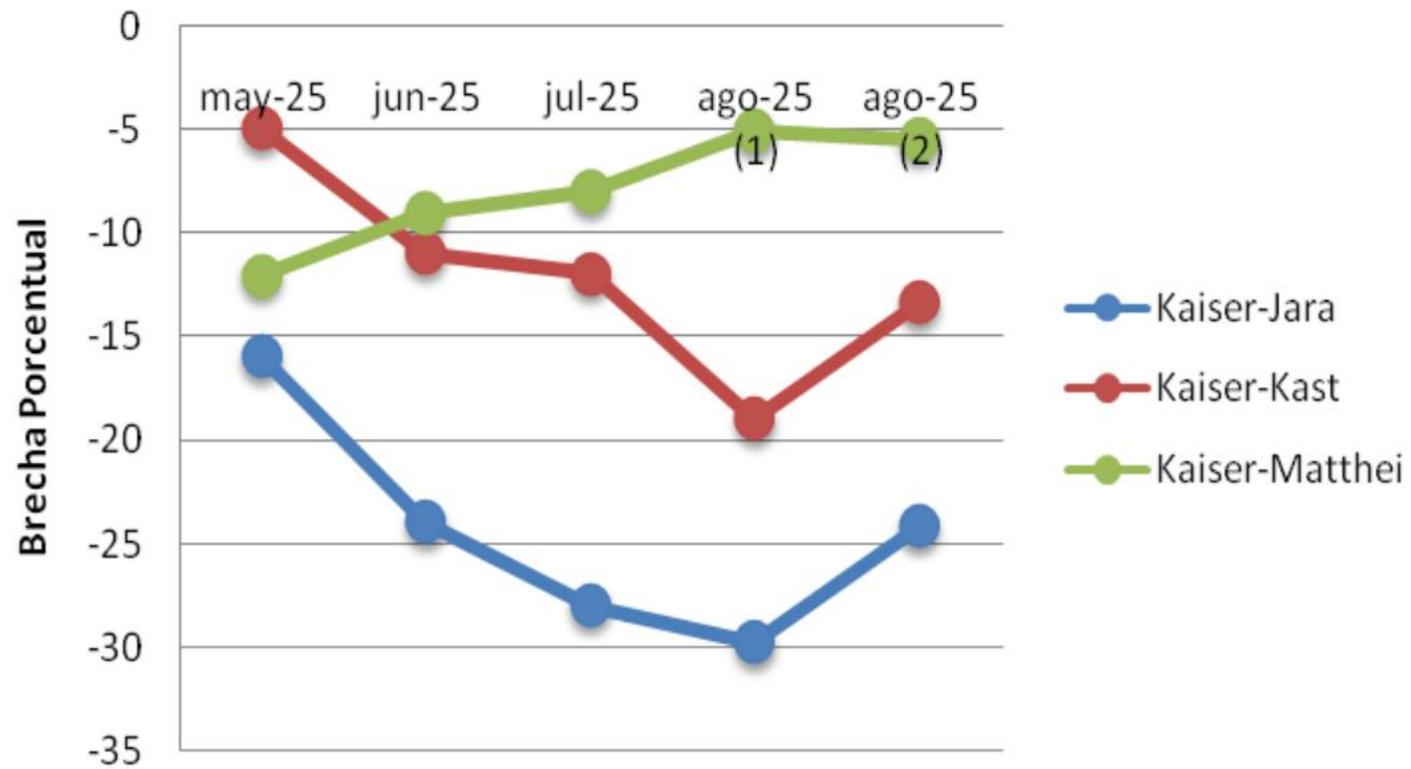
Evolución Brechas entre Candidatos: Kast



Evolución Brechas entre Candidatos: Matthei



Evolución Brechas entre Candidatos: Kaiser





El cluster

Clusterización

- Análisis discriminante de variables de la encuesta. Se seleccionan las siguientes:

- Nota Promedio Gobiernos de Izquierda

- Nota Aporte Jara

- Nota Aporte Kast

- Nota Aporte Matthei

- Nota Aporte Kaiser

- Nota Peligro Jara

- Nota Peligro Kast

- Nota Peligro Kaiser

Clusters de Proximidad de Candidatos y proporción de votantes para cada uno

Grupo %	Escala Izq-Der	JARA	MATTHEI	KAST	KAISER	OTROS
35% Izquierda en Bloque	4,3	94	3	0	0	3
5% Jara personalista	6,9	40	30	3	0	27
7% Matthei centrista	7,1	19	52	0	0	29
7% Derecha mal menor	10,3	0	26	19	42	14
14% Derecha sin Kaiser	10,7	0	34	49	1	16
29% Derecha en Bloque	12,9	0	11	55	30	4

Si observamos los colores de las columnas veremos que la mayor interacción se produce en Matthei, quin a su vez es la única que en las filas tiene capacidad de ir 'lejos' hacia cada sector.

Grupo %	Escala Izq-Der	Caracterización
35% Izquierda en Bloque	4,3	Grupo que evalúa con nota máxima a Jara y que tiene la misma evaluación negativa sobre los tres candidatos de derecha.
5% Jara Personalista	6,9	Visión positiva de Jara pero no tanto de los gobiernos de izquierda. Matthei aprueba con un 4, y aunque Kast se considera algo peligroso (6), no lo es tanto como Kaiser (9)
7% Matthei Centrista	7,1	Kast y Kaiser se consideran bastante peligrosos, pero Jara también lo es en buena medida (7). Sin embargo en aporte, Matthei y Jara están bastante similares.
7% Derecha mal menor	10,3	Es un grupo que castiga mucho a Jara tanto en Aporte como en Peligro, sin embargo los candidatos de Derecha apenas se consideran aporte, incluso Kast recibe un 3; pero no son considerados peligrosos.
14% Derecha sin Kaiser	10,7	Grupo muy identificado con la derecha, valoran por igual a Matthei y Kast, pero a Kaiser lo reprueban, casi al nivel de Jara e incluso le dan un puntaje de peligro considerable (7)
29% Derecha en Bloque	12,9	Es el único grupo que tiene apoyo transversal a los tres candidatos de derecha, un 1 para Jara en Aporte y 6 para Kaiser y Kast, 5 para Matthei. Le dan el máximo de Peligro a Jara al igual que los dos grupos anteriores.

Segunda quincena de agosto



ENCUESTA
LCN

#31

Dirección: Alberto Mayol